

## Z A P I S N I K O ZASLIŠANJU PRIČE

sestavljen dne 29.03.2013 pri Okrožno sodišče v Kopru, v kazenski zadevi zoper **obd. Braneta GORŠETA in ostale**, zaradi kaznivega dejanja po čl. 228 KZ-1 in drugih.

### NAVZOČI:

Preiskovalna sodnica: **Tatjana Cvetičanin**  
Zapisnikarica: **Polona Demšar**  
Zagovornik: **odv. mag. Mitja Jelenič Novak**  
Obdolženec: **Brane Gorše**  
Tolmačka: **Mirjana Dmitrovič**

Pričeto ob 11:30 uri.

Priči se za tolmača postavi zaprisežena sodna tolmačka Mirjana Dmitrovič, saj priča slovensko ne razume.

Sodnik opozori pričo, da je dolžna govoriti resnico in da ne sme ničesar zamolčati, kar ve o zadevi ter jo opozori, da pomeni kriva izpovedba kaznivo dejanje, da pa ji ni potrebno odgovarjati na posamezna vprašanja, če je verjetno, da bi z odgovori spravila sebe ali svojega bližnjega sorodnika v kazenski pregon, v hudo sramoto ali v znatno materialno škodo.

Priča izjavi, da je pravni pouk razumela.

Na postavljena vprašanja priča navaja svoje osebne podatke:

osebno ime: **Kovačević Aleksandar**  
poklic: dipl. ekonomist, zaposlen v Banja Luki v družbi RB Nekretnine, direktor in Hidro Koper kot direktor  
prebivališče: [REDACTED]  
rojstni kraj: Beograd  
starost (datum rojstva): [REDACTED]  
razmerje do obdolženca v smislul. 236 ZKP: brez  
razmerje do oškodovanca: direktor oškodovane družbe

Na zahtevo, naj pove vse, kar ji je o zadevi znanega, priča

### I Z P O V E :

Bilo je nekje v januarju leta 2008, ko me je g. Milan Mandarič poklical po telefonu in mi je rekel, da je k njemu v London pripravil bivši nogometni igralec g. Mladen Rudonja in mu je povedal, da bo firma, ki je lastnik zemljišč v Luki Koper na prodaj in da bi bilo dobro, če se sestanem z g. Rudonjo in da mi on pove te iste informacije oziroma mi zadevo pojasni.

Mandarič mi je rekel, da osebno ni žeел sam kupiti teh zemljišč, ker je imel zelo slabe izkušnje s Toncityem, vendar pa je situacija videti zanimiva in bi bil on pripravljen to finančno podpreti.

Sestal sem se z g. Rudonjo v Kopru v neki kavarni in tudi on mi je povedal za to firmo, licitacija pa naj bi bila nekje konec januarja, če se ne motim. Mislim, da je tedaj rekel, da mu je to informacijo posredoval Franci Matoz.

Jaz sem potem kontaktiral preko svojih odvetnikov v Banja Luki gospoda Gregorja Simonitija in sem slednjega zaprosil, da stopi v kontakt, sedaj se ne spominjam točno, ali naravnost z gospodom Goršetom ali z Matozom, vem pa, da je na koncu on stopil v kontakt z g. Goršetom, da bi začel proceduro za pregled dokumentacije. Glede na to, da smo videli, da se v tem spisu omenja okoli 15000 m<sup>2</sup> v luki Koper, sem razmišljal, koliko bi to lahko bilo vredno in po nekih tedanjih tržnih merilih sem ocenil, da je okoli 300 Eur za kvadratni meter sprejemljiva cena za nakup. To informacijo sem prenesel tudi g. Mandariču in on se je strinjal, da mi bi dal posojilo do 4,5 mio Eur v namen nakupa podjetja Hidro Koper. G. Simonitiju sem rekel, da je zadnja cena, ki smo jo na licitaciji pripravljeni plačati je 4,5 mio Eur.

Kakor mi je bilo rečeno, se na licitaciji razen nas nihče ni pojavil in firmo smo kupili po izklicni ceni. Glede na to, smo začeli s postopkom vknjižbe in nekje septembra smo ugotovili, da se ne moremo vknjižiti na delu zemljišča.

G. Simoniti je nato začel celoten pravni postopek, najprej za poskus vknjižbe, nato pa za povrnitev škode, ki nam je bila povzročena.

Ugotovi se, da obdolženec, zagovornik in tolmačka spremljajo pisanje zapisnika preko ekrana računalnika.

Ko tolmačka priči prevede zapisano, priča potrdi, da vse zapisano drži.

*Na vprašanja sodnice priča odgovarja:*

Odgovorim, da mi je g. Simoniti poročal ugotovitve v zvezi s premoženjem Hidra Koper.

Na vprašanje, kaj mi je povedal, priča odgovorim, da sva s odv. Simonitijem v glavnem komunicirala preko e-maila. Ne vidim ovir, da bi ta elektronska sporočila dostavil sodišču v dokazne namene. Zbral bom vse kar imam v zvezi s tem na svojem elektronskem naslovu in bom to dostavil sodišču.

Sedaj po spominu lahko povem, da je ves čas bilo govora o nekih 15000 m<sup>2</sup> zemljišč, nekaj naj bi jih bilo tudi izven luke – v Semedeli, v Postojni, prav tako naj bi podjetje imelo tudi delnice nekih firm.

Na vprašanje, ali mi je pred nakupom Hidra, odv. Simoniti omenjal, da bi bilo lastništvo kakšnih zemljišč sporno, povem, da se tega sedaj ne spominjam; moral bi pogledati v e-maile. Takole po spominu bi prej rekel, da mi Simoniti kaj takega ni omenjal.

Na vprašanje, kaj sem kot direktor RB Nekretnin, odv. Simonitiju naročil, kot nalogu preden pristopi na dražbo, odgovorim, da sem mu kot navodilo dal, da če lahko to firmo kupi, naj jo kupi, če bo naprodaj za ceno pod 4,5 mio Eur.

Na vprašanje, kdo je za RB Nekretnine preverjal, kaj vse sodi v premoženje Hidra Koper,

odgovorim, da je to preverjal odv. Simoniti.

Na vprašanje, ali sem razen z Gregorjem Simonitijem jaz še s kom govoril, kaj vse sodi v premoženje Hidra Koper, odgovorim, da ne.

Na vprašanje, ali mi je odv. Simoniti, kaj omenjal problem časa, ki je na razpolago za preverjanje premoženja družbe v stečaju, odgovorim da je. Rekel je, da je zato zelo malo časa, kar sem tudi že sicer sam ugotovil, saj sem informacijo o možnosti nakupa Hidra prejel v začetku januarja, konec januarja pa je bila že nameravana prodaja. Sicer pa sem imel zagotovila, da glede na to, da se pravna oseba kupuje v stečajnem postopku niso potrebna klasična preverjanja oziroma analize, kakršne so potrebne, ko se družbe kupujejo od zasebnikov. Da torej ni potrebna takšna previdnost. Rečeno mi je bilo, da sodišče, preden odloči o prodaji to analizo samo izvrši.

Na vprašanje, kdo mi je to rekel, odgovorim, da mi je tako rekел odv. Gregor Simoniti.

Na vprašanje, ali mi je odv. Simoniti rekел, da bi govoril s stečajnim upraviteljem, povem, da mislim, da so komunikacije med odv. Simonitijem in upraviteljem bile, spominjam se, da mi je te komunikacije omenjal, ne pa tudi kaj v zvezi s tem mi je rekел. Morda imam kaj v tej zvezi v elektronskih sporočilih.

*Na vprašanja odvetnika Jelenič Novaka priča odgovarja:*

Na vprašanje, kaj mi je na tistem sestanku rekel Rudonja, povem, da mi je rekel, da gre to podjetje v prodajo, mislim, da je rekel, da je to podjetje Hidro Koper, da ima zemljišča v luki Koper, kar je bilo zanimivo, saj je bilo v letu 2008 tako, da je bilo težko kaj kupiti, denar pa je bil. Iskali smo možnosti, da bi kaj kupili. Danes je to povsem drugače – veliko je možnosti za nakup, ni pa denarja, da bi se to kupilo. Zato je to zvenelo kot zanimiva investicija. Jaz sem družbo RB Nekretnine ustanovil leta 2002, ki se je ukvarjalo prav z oddajanjem zemljišč bankam v najem. Čudno se mi je zdelo, zakaj Luka Koper ne kupi sama tega svojega zemljišča, pri čemer pa mi je bilo znano, da tudi banke ne kupujejo svojih poslovnih prostorov, temveč jih jemljejo v najem, zato se mi je zdelo to dobra priložnost za zagotovitev zemljišč za oddajanje v najem.

Na vprašanje, od kod bi nogometni Rudonja lahko imel takšno informacijo, odgovorim, da kolikor se spomnim, mi je Rudonja rekel, da mu je Franci Matoz dal to informacijo.

Na vprašanje, od kod sem poznal Rodnjo, odgovorim, da sva bila večkrat skupaj v družbi, poznam sem ga preko Mandariča, včasih smo skupaj igrali tenis.

Na vprašanje, če mi je Rudonja rekel še kaj drugega poleg tega, da gre za Hidro Koper, ki ima zemljišča v luki Koper in gre v stečaj, priča odgovorim, da se sedaj le tega spominjam. Če mi boste zastavili kakšno vprašanje...

Ko mi odv. Jelenič Novak predoči, da je odv. Simoniti kot priča povedal, da potem, ko mi je povedal, da je na voljo zelo kratek čas za preverbo, da naj bi mu jaz rekel, da to tudi ni potrebno, saj da imam jaz zanesljivo informacijo, da je to podjetje lastnik zemljišč, ki so predmet prodaje, odgovorim, da jaz tedaj nisem mogel imeti sigurne informacije, saj tedaj dokumentov nisem videl. Jaz sem informacijo dobil od g. Rudonje. Zavedal sem se kratkega časa, do tega zaključka sva prišla z g. Simonitijem, vendar sva zaključila tudi, da to ni takšen problem, saj pravno osebo prodaja sodišče.

Na vprašanje odvetnika, ko mi predoči, da meni, da je moja izjava kontradiktorna, ko pravim, da je

časa za preverjanje bilo premalo, po drugi strani pa pravim, da takšno preverjanje sploh potrebno ni bilo, kajti vedela sva, da pravno osebo prodaja sodišče, priča povem, da moram to natančneje pojasniti.

To informacijo, da je problem s časom, sem prenesel tudi g. Mandariču, da je časa malo, da pa sem s finančnega vidika jaz prepričan, da lahko ustvarim poslovni dobiček, vendar po pravni strani ni dovolj časa, da bi se naredila analiza za nakup firme. Na to mi je Mandarič rekel, da je velikokrat v življenju kupoval firme v stečaju in ko se kupuje od sodišča, pravna stran ni problem. In če jaz ekonomsko vidim možnosti, to zadostuje.

Na vprašanje odvetnika, ali g. Mandarič pozna odv. Matoza, odgovorim, da ga pozna – odv. Matoz je njegov odvetnik v drugih zadevah.

Na vprašanje, ali sem g. Mandariču povedal, da mi je Rudonja povedal, da je informacije dobil informacijo o prodaji Hidra od odv. Matoza, odgovorim, da sem. Celo mislim, da mi je Mandarič rekel, da je njemu Rudonja rekel, da je to informacijo dobil od Matoza.

Ugotovi se, da obdolženec, zagovornik in tolmačka spremljajo pisanje zapisnika preko ekrana računalnika.

Ko tolmačka priči prevede zapisano, priča potrdi, da vse zapisano drži.

Na vprašanje odvetnika Jelenič Novak, ko mi predoči, da sem predhodno rekel, da smo mi v tem „spisu“ videli, da gre za okoli 15000 m<sup>2</sup> zemljišč v luki Koper in me vpraša, v katerem spisu sem jaz to videl, priča odgovorim, da sem s tem mislil, da je odv. Simoniti v stečajnem spisu to najbrž videl ali pa je morebiti to pisalo tudi v časopisnem oglasu za prodajo Hidra Koper v stečaju. Tako bi rekel po spominu.

Na vprašanje zagovornika, ali mi je torej odv. Simoniti rekel, da je pregledal stečajni spis, odgovorim, da je neko dokumentacijo gledal in to dokumentacijo mi je celo pošiljal preko e-maila. Če se prav spomnim je šlo na primer za izpiske iz zemljiške knjige. Kje natančno je odv. Simoniti te dokumente dobil, ne bi vedel; ali je bilo to iz spisa ali je te dokumente dobil drugje.

Na vprašanje odvetnika, ali sem torej tudi zemljiškoknjižne izpiske videl, odgovorim, da mislim, da sem jih dobil preko e-maila pred nakupom pravne osebe.

Na vprašanje zagovornika, ali sem na teh zemljiškoknjižnih izpisih videl, da v njih piše, da so nekatere nepremičnine družbena lastnina v upravi Hidra Koper, odgovorim, da jaz nisem pravnik in mi je tako težko presoditi kaj je prav in kaj ni, mislim pa, da mi je odv. Simoniti, še preden mi je poslal te zemljiškoknjižne izpiske omenjal nekaj takega, pri čemer pa, če se prav spominjam mi je pozneje tudi rekel, da naj bi to preveril, ne vem sedaj morda preko Goršeta ali kako drugače, in da naj to ne bi bil tako velik problem oziroma, da je ta problem zanemarljiv, pri čemer naj bi bil to ostanek neke prejšnje ureditve, da lastništvo le še ni vpisano v zemljiško knjigo. Več o tem imam morebiti v elektronski pošti, kar bom dostavil sodišču.

Na vprašanje zagovornika, ali sem se v zvezi s Hidrom kdaj sestal z odv. Matozem, odgovorim, da je bilo to v začetku oktobra leta 2008. Srečali smo se v restavraciji blizu Kopra. Z mano je bil tudi odv. Simoniti. Matoz pa je prišel z Rudonjo. To srečanje je bilo zato, ker se nismo mogli vknjižiti na tem zemljišču na približno 10000 m<sup>2</sup>. Na tem sestanku smo dojeli, da nam Matoz ne more pomagati.

Na vprašanje odgovorim, da me je g. Simoniti klical ko sem bil v Nemčiji, zato, ker je bil v začetku oktobra 2008 leta zavrnjen vpis lastništva nepremičnin v zemljiški knjigi in da bo kontaktiral z g. Goršetom. Kot sem razumel, naj bi potem z Goršetom tudi govoril in Gorše naj bi mu rekel, naj se obrnemo na g. Matoza oziroma njegovo pisarno, ker naj bi bila ta pisarna seznanjena s to situacijo.

Na vprašanje sodnice, kaj nam je Matoz na sestanku rekel, odgovorim, da je on s Simonitijem govoril Slovensko in jaz nisem veliko razumel. Pozneje mi je Simoniti po sestanku povedal, da tisto, kar mu je Franci Matoz rekel, nam ne more na noben način pomagati.

Na sodnice, kako dolgo je trajal ta sestanek povem, da morda uro, morda 45 minut.

Na vprašanje sodnice, kaj smo mi pravzaprav pričakovali od tega sestanka, odgovorim, da je tako mene kot odv. Simonitija presenetila informacija, da bi nam Matoz lahko nekako pomagal, vendar je v pravu vse mogoče in mislila sva, da bo morda Matoz kaj vedel.

Na vprašanje iste odgovorim, da ni bilo pred sestankom nič konkretnega rečeno o tem, kako bi nam Matoz lahko pomagal.

Na vprašanje, v kakšni vlogi je bil Matoz na tem sestanku, ali kot odvetnik ali v kateri drugi vlogi, odgovorim, da smo se z njim sestali kot z odvetnikom.

Na vprašanje odv. Jelenič Novaka, zakaj smo bili tako presenečeni ob tem, da naj bi prvo informacijo o prodaji prejeli prav od Matoza, odgovorim, da je mene to presenetilo zato, ker je tudi odv. Simoniti odvetnik in če nas je on obvestil, da vpis ni možen, me je presenetilo, kako bi lahko Matoz dal drugačno infromacijo, ko pa sta oba odvetnika.

Na vprašanje zagovornika, če sem v kakšnem sorodu z g. Mandaričem, odgovorim, da sva z Mandaričem zelo dobra prijatelja, dobra poslovna partnerja, da delava skupaj od leta 2002, jaz sem bil pomočnik direktorja banke, katere lastnik je bil Mandarič, sodelovala sva dosti let in še danes sva dobra prijatelja.

Na vprašanje zagovornika, kako to, da Mandarič ni želel sam kupiti, meni pa je na razpolago dal 4 mio Eur, odgovorim, da je njemu bilo žal, da me ni angažiral že tedaj, ko je kupoval Toncity in po tej plati je mislil, da mu jaz lahko pomagam, da se mu ne ponovi položaj, ki se mu je dogodil s Toncityem. Tam je imel pravne probleme in naj bi odvetnik naredil napako.

Na vprašanje, koliko poslov so RB Nekretnine v tistem obdobju, razen Hidra, izpeljale - v letu 2007 do 2008, odgovorim, da se je firma od leta 2002 do 2006 izključno ukvarjala z oddajanjem poslovnih prostorov bankam. Hkrati je gradila velik stanovanjsko-poslovni objekt v Palah v BiH. Imela je velik promet. Bila je med tistoč največjih firm v Bosni. Pozneje sem ustanovil novo firmo, ki je bila ustanovljena v sodelovanju z Zavarovalnico Grawe – gre za firmo GFG finanz, in jaz sem več delal potem s to firmo, ne pa več toliko z RB Nekretninami. Ta firma je lastnica RB Nekretnin. Tako odgovorim, da je RB Nekretnine v letih 2007 in 2008 izpeljala še več drugih poslov - iz naslova zgrajenega stanovanjsko-poslovnega objekta smo imeli za prodajo še več poslovnih in stanovanjskih prostorov, ki smo jih nato prodajali.

Na vprašanje zagovornika odgovorim, da je RB Nekretninam Mandarič 4,2 mio posodil. Denarja mu še nismo vrnilji. Na vprašanje, če je mojo družbo za ta denar terjal, odgovorim, da je, vendar ima razumevanje do celotne situacije in na denar še vedno čaka.

Ugotovi se, da obdolženec, zagovornik in tolmačka spremljajo pisanje zapisnika preko ekrana

računalnika.

Ko tolmačka priči prevede zapisano, priča potrdi, da vse zapisano drži.

Navzoči na zapisnik nimajo pripomb.

Glede na pravico do povrnitve stroškov v zvezi z današnjim prihodom na sodišče priča izjavi, da stroškov ne priglaša.

Končano ob 13.06 uri.

Zapisnikarica:  
Polona Demšar

Priča:  
Kovačevič Aleksander

Preiskovalna sodnica:  
Tatjana Cvetičanin

Zagovornik:  
odv. mag. Mitja Jelenič Novak

Obdolženec:  
Brane Gorše

Tolmačka:  
Mirjana Dmitrovič