

**Z A P I S N I K  
O ZASLIŠANJU PRIČE**

sestavljen dne **25.03.2013** pri Okrožno sodišče v Kopru, v kazenski zadevi zoper **obd. Braneta GORŠETA in ostale**, zaradi kaznivega dejanja po čl. 228 KZ-1 in drugih.

**NAVZOČI:**

Preiskovalna sodnica: **Tatjana Cvetičanin**

Zapisnikarica: **Polona Demšar**

Zagovornik: **odv. Markelj Tatjana**

Zagovornik: **odv. mag. Emil Zakonjšek**

Obdolženi: **Brane Gorše**

Pričeto ob 10:00 uri.

Sodnik opozori pričo, da je dolžna govoriti resnico in da ne sme ničesar zamolčati, kar ve o zadevi ter jo opozori, da pomeni kriva izpovedba kaznivo dejanje, da pa ji ni potrebno odgovarjati na posamezna vprašanja, če je verjetno, da bi z odgovori spravila sebe ali svojega bližnjega sorodnika v kazenski pregon, v hudo sramoto ali v znatno materialno škodo.

Priča izjavi, da je pravni pouk razumela.

Na postavljena vprašanja priča navaja svoje osebne podatke:

osebno ime: **Gregor Simoniti**

poklic: univ. dipl. pravnik, odvetnik

prebivališče: **[REDACTED]**

rojstni kraj: Slovenj Gradec

starost (datum rojstva): **[REDACTED]**

razmerje do obdolženca v smislu čl. 236 ZKP: brez

razmerje do oškodovanca: brez

Ob 10.05 uri pristopi višja državna tožilka Barbara Milič Rožman.

Na zahtevo, naj pove vse, kar ji je o zadevi znanega, priča

**I Z P O V E :**

Kar bo predmet prepisa.

Priča potrdim, da sem poslušal glasen narek zapisnika, na katerega nimam pripomb in ga kot točnega podpišem.

Glede na pravico do povrnitve stroškov v zvezi z današnjim prihodom na sodišče priča izjavi, da

priglašča potne stroške iz Ljubljane in nazaj, priznajo se v višini 21,40 Eur.

Končano ob 11.40 uri.

Zapisnikarica:  
Polona Demšar

Priča:  
Gregor Simoniti

Preiskovalna sodnica:  
Tatjana Cvetičanin

.....  
Zagovornica:  
odv. Markelj Tatjana

.....  
Zagovornik:  
odv. mag. Emil Zakonjšek

.....  
Obdolženec:  
Brane Gorše

.....  
Višja državna tožilka:  
Barbara Milič Rožman

.....

**ZAPIS ZVOČNEGA POSNETKA ZASLIŠANJA PRIČE**  
**Gregorja Simonitija z dne 25.03.2013**

**Preiskovalna zadeva zoper obd. Braneta Goršeta in ostale, zaradi kaznivega dejanja po čl. 228 KZ-1 in drugih.**

**Preiskovalna sodnica: Tatjana CVETIČANIN**

**Zapis zvočnega posnetka: Polona Demšar in Sonja Fabič**

***S snemanjem se prične ob 10.00 uri.***

***Preiskovalna sodnica priči posreduje pravni pouk in priča pove, da je pravni pouk razumela.***

**Preiskovalna sodnica: Bom vas prosila, če se boste malo naprej sklonil, saj ni treba prav do mikrofona, ampak bolj, da boste v mikrofon govoril. Po poklicu ste?**

**Priča: Odvetnik.**

**Preiskovalna sodnica: Univerzitetni diplomirani pravnik; delate kot odvetnik. Stanujete kje?**

**Priča:** [REDACTED]

**Preiskovalna sodnica: Rojen?**

**Priča:** [REDACTED]

**Preiskovalna sodnica: Pooblaščenec oškodovanca. Sedaj pa tako odvetnik, če nam najprej...**

**Odv. mag. Emil Zakonjšek: Gospa sodnica, kaj je še vedno pooblaščenec oškodovanca?**

**Priča: Ta trenutek ne nastopam kot pooblaščenec.**

**Preiskovalna sodnica: Pa ste v tej zadevi pooblaščenec oškodovanca?**

**Priča: Ne, ne.**

**Preiskovalna sodnica: Ne več. So vam preklicali pooblastilo?**

**Priča: Ja.**

**Preiskovalna sodnica: Ali ste vi...**

**Priča: V tej zadevi nisem želel zastopati, ker sem bil vpleten v sporno dogajanje v letu 2008 in zato zastopa podjetje RB nekretnine in Hidro Koper v civilnih pravnih postopkih in verjetno tudi kot**

oškodovanec v tem postopku bo nastopal odvetnik Rok Gerlovič iz Maribora.

**Preiskovalna sodnica:** Dobro, saj on je tudi potem listine vlagal v spis. Prav. Če prosim tako kot sem že prej rekla, da ugotovimo še za zapisnik. Ja, odvetnik?

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Boste zabeležila to na začetku zaslišanja?

**Preiskovalna sodnica:** Saj to vse snemamo, veste.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** A je že snemano?

**Preiskovalna sodnica:** Ja, ja snemamo že ves čas, tako da je vse posneto, ni problem. Ravno zato, da sedaj še to za zapisnik navedem. Priča bo najprej izpovedala brez listin in potem, če bo potrebno kakšen podatek še iz listin, si pa boste lahko pomagal s papirji; to bomo pa potem tudi za zapisnik povedali.

**Preiskovalna sodnica:** Dober dan. Ob 10.03 uri je pristopila tožilka Barbara Milič Rožman. Bomo počakali, da si tožilka zloži stvari ven. Nismo še začeli, pravne pouke sem dala, podatke sem vzela. Sedaj bo pa gospod, tako sem ga pozvala, najprej prosto izpovedal, kaj se spominja, kako je zadeva potekala. Seveda, želimo čim več podrobnosti. Pa itak odvetnik ve, to kar je pač, to kar se res spomnite. Ostalo pa pač je treba vsakič povedati, ali ste ali niste siguren.

**Priča:** Ja.

**Preiskovalna sodnica:** Saj veste, ja. Dobro. Izvolite, kar povejte kaj se je dogajalo.

**Priča:** V mesecu januarju 2008 me je poklical po telefonu odvetnik Stevan Dimitrijevič iz odvetniške družbe Karanovič – Nikolič - beograjska odvetniška družba, s katero sem sodeloval; oni imajo tudi pisarno v Banja Luki in se je pač predstavil kot odvetnik, ki zastopa gospoda Alaksendra Kovačevića. Povedal je, da je to njihov dolgoletni klient, ki se ukvarja z nepremičninskimi projekti in da je izvedel, da je pri koprskem okrožnem sodišču naprodaj v stečajnem postopku neko podjetje, v katerega premoženje...

**Preiskovalna sodnica:** Se opravičujem.... Jaz bom morala sedaj res naročiti, da se nič ne dela. Prosim čisto tišino, tudi s papirji, lepo prosim Gorše, ker potem pri snemanju so to taki šumi, da so težave. Če boste rabil čas, vam bom potem naredila pavzo, si boste vse pogledal, kar rabite in ni to nobena težava. Tako, kar nadaljujte prosim.

**Priča:** Torej, odvetnik Dimitrijevič mi je povedal, da je njihov klient Aleksandar Kovačević izvedel, da je v Kopru, torej pri okrožnem sodišču, naprodaj neko podjetje v stečajnem postopku in da je v premoženju tega podjetja nekaj nepremičnin ob obali, ki so zelo atraktivne. Povedal mi je, da bi bilo potrebno pristopiti na javno dražbo in tam licitirati kot dražitelj in seveda pred tem še sodišču oziroma stečajnemu upravitelju predložiti vse listine, ki so za tako udeležbo na javni dražbi potrebne in če bi jaz bil pripravljen to zadevo prevzeti in zastopati tega gospoda. In sem seveda rekel, da ni nobene ovire in potem mi je odvetnik Dimitrijevič najavil, da me bo gospod Kovačević poklical po telefonu in da mi bo povedal podrobnosti. Res me je potem še isti dan po telefonu poklical g. Kovačević. Povedal je, da naj bi bila dražba podjetja Hidro Koper v Kopru 5.2.2008, da bo on tega dne službeno potoval po Združenih državah Amerike, da se ne bo mogel udeležiti in da bo zato rabil pooblaščenca, ki bo na to dražbo pristopil. Ker je bilo to samo nekaj dni oddaljeno, sem povedal g. Kovačeviću, da v tako kratkem času ne bo možno narediti nobenega skrbnega

pregleda ali pa kakšne detaljne analize premoženja tega stečajnega dolžnika, ki je naprodaj in g. Kovačevič mi je rekel, da to tudi ni potrebno, da ima on zanesljive informacije, da je to podjetje res lastnik teh nepremičnin in da se tudi sicer, če to ne bi bilo v stečajni masi, tega ne bi prodajalo okrožno sodišče v stečajnem postopku. Potem mi je rekel, da bo treba plačati neko varščino, da ve da je varščina okrog 800.000 Eur, da bo uredil, da bo ta varščina pravočasno plačana in potem je rekel, da tudi že ve, da bo treba določene listine predložiti in da naj jaz pokličem po telefonu odvetnika Braneta Goršeta, ki je stečajni upravitelj in da on mi bo povedal kakšne formalnosti mora izpeljati dražitelj, da se lahko dražbe udeleži. In midva sva uredila potem tudi še podrobnosti okrog mojega zastopanja, mi je poslal pooblastilo in s tem je bila zadeva urejena.

In potem sem jaz, kar po koncu tega razgovora, telefoniral odvetniku Branetu Goršetu in sem pač povedal, da me je pooblastil g. Kovačevič, ki je sicer direktor podjetja RB Nekretnine iz Banja Luke in da bi to podjetje RB Nekretnine bilo zainteresirano da pristopi na dražbo 5.2. in da tam licitira in kupi Hidro Koper d.o.o. v stečaju. Odvetnik Gorše me je vprašal, če imam oglas oziroma če vem, kako je, kaj je v oglasu napisano, jaz sem rekel, da ne vem nič o tem, nakar mi je rekel, da je bil oglas objavljen v časopisu Delo in da mi bo ta oglas poslal po telefaksu. Res mi ga je poslal, jaz sem ga pa vprašal, kakšno moram imeti pooblastilo in potem sva ugotovila, da bo zadoščalo splošno odvetniško pooblastilo. Potem me je opozoril, da ker gre za kupca iz tujine, da bo potrebno pridobiti en aktualen izpisek iz sodnega registra, ki mora biti popolnoma ažuren, pa še neko izjavo, se mi zdi da je rekel, da bo moral podpisati in s tem sva razgovor zaključila. Potem mi je pa, mislim da naslednji dan, poslal po elektronski pošti dražbena pravila, pa osnutek kupoprodajne pogodbe. Jaz sem to takrat na hitro pogledal in vem, da se nisem takoj ukvarjal s posameznimi nepremičninami, ki so bile opredeljene kot predmet pogodbe. Tudi v pogodbi je bila struktura cene razdelana tako, da je pisalo, koliko stane posamezna skupina nepremičnin, koliko procentov cene predstavlja posamezna skupina nepremičnin vpisan, vpisanih v nekem vložku zemljiške knjige. Potem vem, da sem se po elektronski poti pridobil izpiske iz zemljiške knjige in da mi je padlo v oči, da je največji del kupnine se nanašal na vložek, mislim da je bil 804 k.o. Bertoki. Skoraj dva pa pol milijona evrov in da v tem zemljiškoknjižnem vložku ni pisalo, da je lastnik Hidro Koper d.o.o. v stečaju, ampak je pisalo družbena lastnina v splošni rabi in upravi Hidro Koper p.o., p.o. je pa pomenilo popolna odgovornost, torej to je bila še stara oznaka iz časov družbene lastnine ,preden je bila v Sloveniji izvedena transformacija družbene lastnine.

Potem sem ugotovil, da pri nekaterih zemljiškoknjižnih izpisih so vpisane plombe, pa tudi ugotovil sem, da so še vpisane hipoteke, zato sem seveda dvignil takoj telefon pa odvetnika Goršeta vprašal, kaj vse to pomeni. No, on pa mi je odgovoril, da naj ne skrbim, da so vse te nepremičnine zagotovo v stečajni masi, da je njihov dejanski lastnik Hidro Koper d.o.o. v stečaju, da če to ne bi bilo tako, prodaje ne bi odredil stečajni senat in da je ta sklep pravnomočen. Meni je to zadoščalo, zato ker sem vedel, da v stečajnih postopkih ni možno prodajati javnega dobra ali pa naravnih bogastev ali pa premoženja, ki ne sodi v stečajno maso. In potem sva si po elektronski pošti, pa še naknadno, izmenjevala sporočila, ker smo naknadno ugotovili, sem ugotovil, še določene druge nepravilnosti v osnutku pogodbe, in sicer se spomnim, da je nekaj bilo narobe z eno parcelno številko - da je bil lastnik tistega, tiste parcele, nek drugi pravni subjekt, neko podjetje koprsko in potem se je izkazalo, da je šlo za pisno napako. Potem je bla, potem je stečajni upravitelj to pisno napako popravil in nato pa se je bližal ta peti februar 2008. Jaz sem se pripeljal z avtom iz Ljubljane in sem prišel na dražbo. To je bilo eno nadstropje više, v tej isti stavbi, v eni od razpravnih dvorah in na to dražbo je prišel stečajni upravitelj, jaz sem imel s seboj vse listine, ki so bile potrebne in on mi je povedal, da najbrž ne bo nič z dražbo, zato ker je ugotovil, da oglas o dražbi ni bil pravilno pritrjen na sodno desko. In potem se spomnim, da je poklical tudi predsednico stečajnega senata, sodnico Škerjanc Milotič, ki sem jo jaz sicer poznal iz različnih pravnih, ko sem zastopal eno avstrijsko banko in ona je v nekaj teh zadevah tudi sodila. In ona je prišla v to sejno oziroma razpravno dvorano in je povedal stečajni

upravitelj, da je bil sicer oglas o dražbi pripet na sodno desko, ampak da je nekdo neko drugo listno pripel čez, čez to listino in da so mu povedali sodni varnostniki, da je hodil po zgradbi sodišča pravnik Luke Koper in da je gledal tudi objave na tej oglasni deski in da zato, ker ni bila objava pravilno pritrjena, niso podani pogoji za dražbo in da v primeru, da bi vseeno dražbo izpeljali, obstajala nevarnost, da bi Luka Koper tako pogodbo izpodbija kot sosed. Meni se je to sicer zdelo malo čudno, ampak stečajna sodnica, ki je stečaj vodila, se je odločila, da bo dražba prestavljena, da bo izšel nov oglas v časopisu Delo. Mislim, da je bila potem določena nova dražba za 15.2.2008 in vem, da je tudi izšel potem nov časopisni oglas in potem je bilo še rečeno na tem naroku, da lahko dražitelj teh 800.000 Eur, kolikor jih je plačal kot varščino, zahteva nazaj, če pa jih ne bo zahteval nazaj, bo pa se štelo, da so pravočasno plačane za naslednjo dražbo. Jaz sem vedel, da bom moral še enkrat pridobiti izpisek iz sodnega registra banjaluškega sodišča in sem to tudi potem naredil. Spomnim se pa, da preden sem odšel iz Kopra, da mi je stečajni upravitelj pa dal še kopijo sklepa o odreditvi prodaje. V tem sklepu o odreditvi prodaje, ki ga je izdal stečajni senat so pa našteje vse tiste nepremičnine, ki so tudi bile v osnutku kupoprodajne pogodbe in jaz sem to na hitro pogledal in sem ugotovil, da so nekatere nepremičnine navedene z vložnimi številkami, druge pa s parcelnimi številkami in sem potem rekel stečajnemu upravitelju, da v primeru, da bi se odločil moj klient, da bi sodeloval še na drugi dražbi, da bi predlagal, da se v osnutku kupoprodajne pogodbe dopolni predmet pogodbe na ta način, da bodo tudi pri vložkih navedene parcele oziroma katere parcele spadajo v konkretni vložek in potem se spomnim, da mi je, mislim da že takoj naslednji dan, stečajni upravitelj po elektronski pošti poslal dopolnjen osnutek kupoprodajne ponudbe, kjer so bile potem, poleg vložkov, navedene še parcelne številke.

Gospod Kovačevič se je odločil, da ne bo zahteval te varščine nazaj. Bil je še vedno v Ameriki in rekel je naj pristopim na naslednjo dražbo in naj licitiram. Naročil mi je tudi do katerega zneska naj licitiram, če bi se še kakšen drug kupec pojavil in potem se spomnim, da sem se pojavil 15.02.2008 spet v Kopru in da ni bilo drugega kupca, da sem dal edini podudbo, da nisem cene nič zviševal, da sva sklenila po naroku kupoprodajno pogodbo. Potem se spomnim, da je, da so RB Nekretnine nakazale še preostali del kupnine v določenem roku. Potem se spomnim, da je sodišče izdalo sklep o „domiku“ ali nekaj podobnega, da je s tem postal lastnik Hidra Koper d.o.o. kupec RB Nekretnine. Potem se spomnim, da ko je postal ta sklep pravnomočen, da je bilo določeno, da bo tudi izvršena primopredaja med stečajnim upraviteljem in med novim kupcem. V vmesnem času je odvetnik Gorše sporočil, katere nepremičnine je zemljiška knjiga že, kaj je v zemljiški knjigi že izbrisano, katere hipoteke, katere plombe. Vse je potekalo v najlepšem redu. Potem je g. Kovačevič rekel, kdaj lahko pride v Koper in smo določili dan primopredaje. Primopredaja se spomnim, da je potekala v tej sodni stavbi, in sicer v jedilnici, ker drugje ni bilo prostora in tam sta g. Kovačevič pa stečajni upravitelj šla skozi listine in podpisala primopredajni zapisnik.

Potem so pa sledile formalnosti, da se je vpisal v sodni register RB Nekretnine kot edini družbnik Hidra Koper. Te vpise je izvršil notar Ferligoj, vem, da je kot kapital družbe Hidro Koper d.o.o. bil naveden znesek kupnine, kar je bilo več kot 4.100.000 Eur. Potem se pa spomnim, da je enkrat v aprilu 2008 do mene prišel po telefaksu en članek iz Primorskih novic, kjer je g. Kovačevič tu uredil, da je nekdo mu pošto za podjetje dvigal in ta oseba mi je poslala po telefaksu ta časopisni članek. Članek je poročal o tem, da je Republika Slovenija podelila kocesijo za upravljanje luke, podjetju Luka Koper d.d. za 35 let in meni je rekel g. Kovačevič, zato ker je Hidro Koper d.o.o. tudi lastnik nepremičnin na področju Luke Koper, da naj napišem na Direktorat za pomorstvo en dopis. V članku je namreč pisalo, da je na njihovi spletni strani objavljen tudi osnutek neke uredbe o upravljanju koprskega pristanišča in jaz sem napisal dopis, v katerem sem pač sporočil, da je Hidro Koper lastnik teh in teh nepremičnin na področju luke in da pač pričakujem, da nas kontaktirajo zaradi sodelovanja.

**Preiskovalna sodnica:** Jaz bi samo na tem mestu, saj vi gotovo to veste in tudi gotovo ni do sedaj, glede nato, da ste proceduro opisal, bilo takih dejstev, ampak bom vseeno še to opozorilo, da vam kot pričr ni treba pričati oziroma odgovoriti na vprašanje, ki bi se nanašalo na tisto, kar ste kot odvetnik izvedel o dejstvih pri opravljanju poklica, če velja dolžnost, da morate to ohraniti kot tajnost. To ste razumel?

**Priča:** Ja, najlepša hvala.

**Preiskovalna sodnica:** Se pravi, če bi kaj takega bilo, a veste, da ne bi slučajno prišlo do tega, da bi odgovarjal na taka vprašanja. Drugače pa kar izvolite naprej.

**Priča:** Najlepša hvala za opozorilo. Do sedaj ni bilo nič takega, da bi se moral držati te svoje dolžnosti poklicne molčečnosti. Torej, Direktorat za pomorstvo ni odgovoril na ta dopis, pač pa sem dobil v vednost, mislim da neka dva meseca kasneje, enkrat v junija dopis, ki ga je Direktorat za pomorstvo pisal odvetniku Branetu Goršetu. In se spomnim, da je bil ta dopis naslovljen na Cigaletovo ulico 7, kjer je pred tem bila njegova pisarna in v tem dopisu je Direktorat za pomorstvo pač zapisal, da je ugotovil, da je bilo prodano kot premoženje stečajnega dolžnika Hidra Koper tudi več nepremičnin na področju Luke Koper, za katere so oni mislili, oni menijo, da so pristaniška infrastruktura in da pristaniška infrastruktura ne more biti predmet stečajnega postopka. Potem se spomnim, da sem kontaktiral odvetnika Goršeta po e-mailu, da sem ga vprašal, če je ta dopis dobil in potem je rekel, da ga še ni dobil, da je bil poslan na njegov stari naslov. Potem, ko je pa dopis prejel, je pa odgovoril po elektronski pošti Direktoratu za pomorstvo in je decidirano zapisal v svojem elektronskem sporočilu, da so vse nepremičnine, ki so bile predmet te prodaje, last Hidra Koper, da ni šlo za nobeno nepremičnino, ki ne bi spadala v premoženje Hidra Koper. Mislim, da so si potem še nekaj na to temo dopisovali. Odvetnik Gorše mi je tudi sporočil, da je govoril o tej zadevi tukaj z lokalnim pravobranilcem Balenovičem in da vsi so prepričani, da ne gre za pristaniško infrastrukturo.

Potem se pa spomnim, da smo v mesecu avgustu 2008 predlagali zemljiški knjigi, da se vpiše poočitba spremembe firme Hidra Koper, ker ni bil več v stečaju, pa ker je zamenjal sedež in tudi, da se pri teh nepremičninah, kjer je bila vpisana družbena lastnina, vpiše lastninska pravica Hidra Koper d.o.o. To je bilo poletje in je nekaj časa trajalo.

Potem smo pa v mesecu oktobru, začetku oktobra 2008, dobili sklep iz zemljiške knjige v Kopru, s katerim so dovolili oziroma vpisali te predlagane spremembe pri vseh nepremičninah, razen pri tistih, ki so bile vpisane v vložku 804 k.o. Bertoki. Za te nepremičnine so pa napisali, da so javno dobro in da če želimo izposlovati vpis, da naj predložimo odločbo o izvzetju iz javnega dobra. Seveda take odločbe mi nismo imeli in jaz sem poslal potem ta dopis oziroma ta sklep odvetniku Goršetu in se spomnim, da sem mu napisal, da ga prosim za komentar tega, kar je napisala zemljiška knjiga. In potem je on mi odgovoril, da je za te nepremičnine 804 k.o. Bertoki potrebno pri Mestni občini Koper še speljati postopek izvzetja iz javnega dobra in je potem tudi napisal, da za ta postopek vedo v pisarni odvetnika Matoza v Kopru. Potem sem jaz to sporočil klientu g. Kovačeviču in on je pripotoval v Ljubljano in potem smo se dogovorili v Kopru za sestanek z odvetnikom Matozem in smo se srečali, mislim da v tej gostilni Bivij, na vhodu v Koper in midva sva mu povedala, kako sva prišla do njega in kaj nama je povedal odvetnik Gorše in on je rekel, da on nič ne ve o tem postopku in da resno misli, da resno dvomi, da bi Mestna občina Koper bila pripravljena izvzeti te nepremičnine, tudi če bi za to zaprosili. S tem je bil potem ta sestanek več ali manj končan in jaz se spomnim, da sem potem šel na zemljiško knjigo v Kopru v začetku, proti koncu meseca oktobra 2008 je bilo to, in sicer sem hotel vpogledati v zbirko listin za ta vložek 804 k.o. Bertoki in potem, ko sem prišel na vrsto, me je tam sprejela ena zemljiškknjizna referentka in me je vprašala, po kaj sem prišel in zakaj sem prišel. In sem pač povedal, da sem zastopnik RB

Nekretnin iz Banja Luke, da je to podjetje kupilo na dražbi Hidro Koper v stečajju, da je bilo v pogodbi določeno, da odpade na nepremičnine 804, 2,5 milijonov evrov, da smo toliko 2,5 milijona evrov plačali za te parcele in da nam je zemljiška knjiga pred enim tednom pa vročila sklep, da te nepremičnine niso od Hidra Koper in da moramo izvzetje iz javnega dobra izposlovat. Ko sem to razložil tej referentki se je izza omare, tu v pritličju, se je oglasil en glas, neke druge delavke zemljiške knjige, ki je pa rekla, kako je pa lahko te parcele uvrstil v stečajno maso, saj smo mu mi pojasnili, da te nepremičnine niso premoženje Hidra Koper v stečajju. In potem je prišla ta gospa izza omare in se je začela direktno z mano pogovarjati in povedala, da je stečajni upravitelj maja 2007 vložil enak predlog za vpis lastninske pravice na Hidro Koper d.o.o. v stečajju, kot smo ga mi vložilo avgusta 2008 in da mu je ona z enako argumentacijo odgovorila, kot nam, da naj predloži odločbo o izvzetju iz javnega dobra in da je torej on točno vedel, da to ni premoženje od Hidra Koper. In potem je rekla, vam bomo naredili fotokopije vseh teh listin, ko smo mu izdali sklep, da mora predložiti te dodatne listine, pa ko smo mu zavrnili zahtevo za vpis, je on preden je zadevo, preden je ta sklep postal pravnomočen, zahtevo umaknil in zato se to ne vidi v zgodovinskem izpisku in potem je rekla, vam bomo potem to vse fotokopirali. Jaz sem to listino danes s sabo prinesel in jo lahko vam izročim. Je taka, kot je bila takrat in je rekla ta delavka zemljiške knjige, vam bomo fotokopirali tudi vse povratnice, iz katerih bo razvidno, da je on vse te listine od nas prejel. In jaz sem te fotokopije res prevzel in potem sem poslal, mislim da naslednji dan te listine stečajnemu sodišču, predsednici stečajnega senata in sem pač poročal pisno, kaj sem ugotovil in da naj nam izroči listino, da se bomo lahko vknjižili kot lastniki. Nakar sem dobil pisni odgovor, da take listine sodišče nima in niti je ne more izdati, da nam pa dovoli vpis v zemljiško knjigo.

**Preiskovalna sodnica:** Vpogled v spis, ne?

**Priča:** Ne, pardon. Vpogled v stečajni spis, ne v zemljiško knjigo, v stečajni spis. To nam seveda nič ni koristilo in potem smo pač poskušali dogovorno urediti ta razmerja z Direktoratom za pomorstvo. In to seveda se ni dalo, oni niso bili pripravljeni odkupiti teh nepremičnin od RB Nekretnin oziroma od Hidra Koper in potem se spomnim, da sem pa na Ajpesu, dve leti kasneje, pa našel sklep o odmeri nagrade stečajnemu upravitelju in v tem sklepu o odmeri nagrade je bilo napisano, da se mu nagrada odmeri v povečanem znesku zato, ker je uspel izposlovati, da so v stečajno maso prišle nepremičnine, ki jih pred tem v stečajni masi ni bilo. Meni se je to zdelo zelo čudno, zato ker sem oktobra ali novembra 2008 sodnici, ki je ta sklep izdala, poslal te listine, ki dokazujejo, da stečajni upravitelj je točno vedel, da te nepremičnine niso v stečajni masi in kako je lahko mu odredila povečano nagrado za nezakonito delovanje. In zaradi tega smo potem, ko so te nepremičnine bile izvzete, ko je za te nepremičnine Mestna občina Koper izdala odločbo, da se proglasijo za javno dobro v lasti Mestne občine Koper in ko je s tem bil izbrisan Hidro Koper iz zemljiške knjige, smo to zadevo po naročilu mojega klienta pač prijavili protikorupcijski komisiji, ona je pa potem raziskovala po svojih kanalih, kakorkoli je raziskovala.

Vem pa še to, da je v letu 2012 Luka Koper vložila izbrisno tožbo zoper Hidro Koper, in sicer z argumentacijo, da je tiste nepremičnine, kjer je bil vknjižen Hidro Koper, niso od Hidra Koper, ampak so od Luke Koper iz časov družbene lastnine, ko je Hidro Koper dovolil Luki Koper, da gradi na teh parcelah. V letu 2013, mislim da pred dvema tednoma, je pa Hidro Koper prejel še tožbo Republike Slovenije, v tej tožbi pa piše, da so te parcele, ki so vredne milijon pa pol evrov, last Republike Slovenije in da so bile z enim sklepom vlade izvzete iz premoženja Hidra Koper v času privatizacije in da niso mogle biti predmet stečajne mase in sedaj se zdi, da bo Hidro Koper izgubil še tiste nepremičnine na področju koprskega pristanišča, na katerih je vknjižen kot lastnik. To se pravi, da potekata hkrati pred Okrožnim sodiščem v Kopru zoper Hidro Koper dve izbrisni tožbi. Ena je bila vložena s strani Luke Koper, druga pa s strani Republike Slovenije.

**Višja državna tožilka Barbara Milič Rožman (v nadaljevanju tožilka):** Govorite o parcelah v vložku 804 ali še kakšne druge?

**Priča:** Ne, to govorim o drugih.

**Preiskovalna sodnica:** Tam, kjer je že vknjižen Hidro Koper.

**Priča:** Kjer je ta hip vknjižen. Sedaj, koliko je številka te parcele, se pa ne spomnim na pamet. Aampak to so tiste parcele, ki so v kupoprodajni pogodbi bile opredeljene, da so vredne milijon pa pol evrov. To se pravi 804 so bile vredne 2,4 milijona, te so bile pa vredne en milijon pa pol.

**Preiskovalna sodnica:** Kolikokrat ste vi v vsem tem času, kar ste se s tem poslom ukvarjal, govoril z Branetom Goršetom?

**Priča:** Jaz tega nisem štel, ampak vem, da sva govorila pogosto. Da sva v glavnem urejala zadeve telefonsko in da sva po elektronski pošti izmenjevala samo kakšne podrobnosti, nisem pa štel teh razgovorov.

**Preiskovalna sodnica:** Kako to, da kljub temu, da ste videl zemljiškoknjižni izpisek in ste videl, da je vpisana pravica uprave Hidra Koper na družbeni lastnini in tako naprej, niste že prej zahteval kakšnih večjih zagotovil ali pa niste že prej razčistil vprašanja možnosti vpisa Hidra kot lastnika na teh nepremičninah, ko bo ta družba odkupljena?

**Priča:** Ravno zato, ker sem vedel, da javno dobro ne more biti v stečajni masi, sem bil prepričan, da je Hidro Koper dejanski lastnik, kot dejanski lastnik pa mislim to, kar je sodna praksa v Sloveniji za dejansko lastništvo nepremičnin oblikovala, in sicer v nekem judikatu Vrhovnega sodišča piše, da je dejansko lastništvo, lastništvo nekoga, ki ima nepremičnino v posesti, ki jo koristi in ki ima listine svoje posesti, s pomočjo katerih lahko izposluje vpis, da pa tega še ni naredil.

**Preiskovalna sodnica:** In v konkretnem primeru?

**Priča:** In v konkretnem primeru sem bil prepričan, da sodišče in stečajni upravitelj take listine imata. Verjetno, če bi pa kupovali te nepremičnine od nekoga drugega, ki ne bi bil sodišče, da bi bil nek privatnik, prodajalec, bi pa to zahtevali, seveda. V tem konkretnem primeru smo pač, sem pač zaupal. Jaz osebno sem zaupal sodišču, sem zaupal pravnomočnemu sklepu, kako je stečajno sodišče poslovalo. Razen tega je pa tudi klient rekel, da je dobil zanesljive informacije, da je tu vse v najlepšem redu in da je najbolj varen način kupovanja v stečajnih postopkih pred sodiščem, da ima te izkušnje tudi iz svoje države.

**Preiskovalna sodnica:** Vam je gospod Kovačevič tudi rekel ,od koga je dobil te informacije?

**Priča:** Ne, takrat ne.

**Preiskovalna sodnica:** Pa pozneje?

**Priča:** Kasneje mi je pa povedal, ja, da je te informacije dobil od g. Mandariča, ki je v Kopru poznana oseba, ker je bil investitor za ta zemljišča Toncity. Ta g. Mandarič je v Angliji bil lastnik nekega nogometnega kluba. V tem nogometnem klubu je igral znani koprski nogometaš, ki se piše Mladen Rudonja in ta Mladen Rudonja je šel k temu g. Mandariču in mu je pač povedal za priliko, da se lahko kupi v Kopru še zemljišča na področju luke, na ta način, da se kupi ta pravna oseba.

Tako je bilo meni potem razloženo. In g. Mandarič je rekel, da ga to ne zanima, ker je že investiral v Toncity in da bo pač to informacijo dal svojemu poslovnemu partnerju in ta g. Kovačević in g. Mandarič se pa poznata iz nekih poslov, kakšnih, tega pa ne vem. In je zato Mandarič priporočil to priložnost Kovačeviću in Kovačević je verjel Mandariču, da je to dober posel.

**Preiskovalna sodnica:** In pravite, bil sem prepričan, da sodišče ima takšne listine, na podlagi katerih bo mogoč vpis lastništva na teh nepremičninah. Kakšne listine bi to lahko bile?

**Priča:** Ja, na koncu bi lahko bila ta odločba o izvzetju iz javnega dobra, ki je nanjo opozorila tudi zemljiška knjiga. Razen tega so bile pa tudi na drugih nepremičninah še hipoteke in plombe in tudi tu sem zaupal sodišču, da bo poskrbelo za izbrise plomb oziroma, da bodo te plombe pozitivno rešene v korist Hidra Koper in tudi, da bodo hipoteke izbrisane.

**Preiskovalna sodnica:** A vam je sodišče, ste vi kaj govoril s predsednico stečajnega senata, ali koga mislite s sodiščem? Vam je sodišče kaj zagotovilo v tem smislu.

**Priča:** Ne, jaz nisem govoril s predsednico stečajnega senata, jaz sem komuniciral izključno s stečajnim upraviteljem.

**Preiskovalna sodnica:** In ko govorite sodišče, na koga mislite?

**Priča:** Tu mislim na stečajni senat. Stečajni senat odredi, odredi prodajo stečajnega dolžnika.

**Preiskovalna sodnica:** Koliko imate pa vi izkušenj s stečajnimi postopki?

**Priča:** Ja, jaz vem, da je v stečajnem postopku edini procesni subjekt sodišče, da je stečajni upravitelj organ sodišča in da razen sodišča, ne nastopa nobena druga stranka v tem postopku.

**Preiskovalna sodnica:** Ste drugače veliko v stečajnih postopkih zastopal?

**Priča:** Sem zastopal, predvsem pa sem zastopal v pravnih, ki se nanašajo na stečajne postopke.

**Preiskovalna sodnica:** So kdaj v teh stečajnih postopkih, da bi vam bilo znano, se je vključilo v premoženje dolžnika kakšno sporno premoženje, kdaj, na primer kakšna črna gradnja ali ..

**Priča:** Tega pa ne vem. Za to pa nisem slišal.

**Preiskovalna sodnica:** Takšnih primerov niste imeli - da bi bilo potrebno potem še razčistiti lastništvo, da bi se prodajala sporna nepremičnina kot pač nepremičnina s tveganjem.

**Priča:** Ne, nisem imel takih izkušenj nobenih.

**Preiskovalna sodnica:** Torej pravite, lahko bi to bila listina o izbrisu javnega dobra; še kaj drugega?

**Priča:** Izvzetju iz javnega dobra.

**Preiskovalna sodnica:** Ja, izvzetju iz javnega dobra; še kaj drugega?

**Priča:** Mislim, da bi to popolnoma zadoščalo v tem konkretnem primeru.

**Preiskovalna sodnica:** Torej, če vas prav razumem, ste vi mislil, da sodišče razpolaga s takšno odločbo?

**Priča:** Ja, jaz sem bil prepričan, da sodišče ne bi prodajalo nečesa, kar ne sodi v stečajno maso tega stečajnega dolžnika in da bi sicer ne postal sestavni del izreka sklepa o odreditvi prodaje ta cenilni elaborat, ki ga je naredila ta firma Valuta. V njem so pa vse te nepremičnine natančno specificirane in tudi v obrazložitvi sklepa je natančno napisano, kaj sodi v času prodaje v premoženje stečajnega dolžnika. Meni je to zadoščalo.

**Preiskovalna sodnica:** Kaj ste vi konkretno Braneta Goršeta vprašal takrat, ko ste ga klical? Ste rekel: no, tukaj so še neke plombe. A sta se dalj časa o tem pogovarjala ali je bilo to tako mimo grede? Ker prej je to izgledal zelo kratek pogovor.

**Priča:** Kratek, kratek pogovor. Jaz sem mu samo rekel o tem zemljiškoknjižnem stanju teh nepremičnin ni razjasnjeno, nepremičnine niso čiste, mislim, da sem ...

**Preiskovalna sodnica:** Zakaj ste to rekel, če ste pa imel sklep sodišča? Ker, sedaj pravite, po drugi strani - saj sem imel sklep sodišča. Zakaj se vam je potem zdelo potrebno poklicati stečajnega upravitelja, pa mu to predočiti. Saj ste pa vedel, da ...

**Priča:** Zato, ker je bilo leto 2008, zato ker je bilo lastninjenje nepremičnin v družbeni lastnini ex lege končano leta 1997. Če bi v teh 11 letih bi pa že bil čas, da bi poskrbel za vknjižbo Hidra Koper d.o.o. v stečaju in ker to ni bilo, sem ga vprašal, kaj to pomeni.

On je rekel, da naj bom brez skrbi, da so to nepremičnine v lasti Hidra Koper.

**Preiskovalna sodnica:** In vi ste, kaj razumel iz tega odgovora?

**Priča:** Jaz sem razumel, da je Hidro Koper dejanski lastnik teh nepremičnin.

**Preiskovalna sodnica:** Pa vam je znano iz prakse, da bi se potem, ko je bil nekdo dejanski lastnik nepremičnin, lahko zapletlo pri vpisu lastništva v zemljiško knjigo oziroma, da bi lahko prišlo do pravnih in tako naprej.

**Priča:** To mi je seveda poznano, ampak v tem konkretnem slučaju sem zaupal v delo koprskega sodišča, saj stečajni upravitelj ne dela sam. Stečajni upravitelj dela pod nadzorom stečajnega senata. Jaz sem bil prepričan, da tri sodnice koprskega sodišča pa že točno vedo, kaj spada v stečajno maso nekega podjetja in kaj ne. Sem bil prepričan tudi, da so tri sodnice koprskega sodišča večji strokovnjaki kot sem jaz na tem področju. Razen tega sem rekel: edino sodišče v državi, ki lahko ima kakšno praktično izkušnjo s Pomorskim zakonikom, pa s temi stvarmi, je edino sodišče v Kopru; oni natančno vedo za kaj gre in nisem sploh dvomil, da bi tu lahko prišlo do kakršnekoli napake.

**Preiskovalna sodnica:** Niste pa konkretno rekel: „Ali obstaja odločba o ukinitvi javnega dobra?“

**Priča:** Ne, tega pa nisem rekel. Rekel sem samo, kaj to pomeni, ker je vpisano družbena lastnina v splošni rabi in upravi Hidra Koper. Sem rekel, kaj to pomeni.

On pa mi ni odgovoril konkretno. Rekel je: „Brez skrbi. Dejanski lastnik teh nepremičnin je Hidro

Koper, sicer jih ne bi stečajni senat uvrstil v prodajo. Ne bi bile v stečajni masi - ta sklep je pravnomočen. Meni je to zadoščalo.

**Preiskovalna sodnica:** Kakšno vprašanje tožilka?

**Tožilka:** Ja, prej ste omenil, da ste se v tem času pogovarjal tudi z Balenovičem, pravobranilcem. Kaj ste pa govorila v zvezi z tem?

**Priča:** Midva sva se srečala samo enkrat na tem sodišču, slučajno na stopnišču in jaz nisem omenil, da sem jaz govoril z njim, jaz sem rekel, da je sporočal odvetnik Gorše, da je govoril z Balenovičem in jaz se samo to spomnim, da je Balenovič rekel, da je to s temi nepremičninami res ena velika zmeda in da bi morala biti kot lastnica teh nepremičnin vknižena Republika Slovenija od vsega začetka in da potem teh zapletov ne bi bilo.

**Tožilka:** A ste jih govoril pred prodajo ali po?

**Priča:** Po, po. Veliko po.

**Tožilka:** Omenjal ste tudi, da je nek pravnik iz Luke Koper hodil gledat na oglasno desko.

**Priča:** To je rekel odvetnik Gorše. Jaz tega pravnika nisem videl. Odvetnik Gorše je rekel, da so mu varnostniki povedali, da je en pravnik iz Hidra Koper, iz Luke Koper, hodil po sodišču in da je kotroliral objave na oglasni deski.

**Tožilka:** In kaj v zvezi s tem?

**Priča:** On je pač menil, da v primeru, da bi se dražba 5.2. izpeljala, bi lahko Luka Koper, ki je bila sodnica, ne ki je bila soseda teh parcel, bi lahko izpodbijala to kupoprodajno pogodbo, bi imela pravni interes.

**Tožilka:** Ali morda veste, kako je pa Rudonja izvedel za te nepremičnine oziroma za to prodajo Hidra Koper?

**Priča:** Tega pa ne vem, tega pa ne vem.

**Tožilka:** Ne veste. Nič drugega, hvala.

**Preiskovalna sodnica:** Mogoče obramba kakšno vprašanje? Odvetnik Zakonjšek.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** G. Simoniti, govorite o napaki v tem postopku prodaje, kaj smatrate, da je bila napaka?

**Priča:** Napaka je bila, da so se uvrstile v stečajno maso nepremičnine, ki niso bile v stečajni masi.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Zakaj naj bi bila to napaka? Nepremičnine so bile v razpisu, v podatkih stečajnega postopka, torej v cenitvi zapisane tako, to je tudi sodnica stečajna potrdila, kot je bilo stanje nepremičnin - torej, da gre za družbeno lastnino.

**Priča:** Ja, od leta 1997 naprej te nepremičnine niso bile več upravi Hidra Koper, ker od takrat so bile ex lege nepremičnine v družbeni lastnini, ki so bile javno dobro, tudi na podlagi drugih

zakonov, recimo Zakona o graditvi objektov. Če so bili na njih zgrajeni objekti, se je štelo, da so postale tega dne te nepremičnine lastnina občine ali Republike Slovenije. To se pravi, da te nepremičnine v vložni številki 804 k.o. Bertoki od leta 1997 dalje niso bile več v premoženju Hidra Koper.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Torej, tukaj se ne morem strinjati z vami. Družbena lastnina...

**Preiskovalna sodnica:** Ne, odvetnik. Sedaj, če boste postavil vprašanje, v redu. Ker to boste na drugem mestu, ne, potem nestrinjanje izrazil.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Bom postavil vprašanje. Torej, ali ste dvomil oziroma ste imel kakšne podatke, informacije, da ta nepremičnina ni v dejanski lasti, tako kot ste vi uporabil izraz.

**Priča:** Jaz nisem dvomil. Jaz nisem dvomil ne v delo sodišča, ne v delo stečajnega upravitelja.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Ali ste imel kakšen podatek, ki bi nakazal, da to ni v dejanski lasti?

**Tožilka:** Jaz ugovarjam temu vprašanju, ker je to priča že povedala in ni potrebno, da ponovno ponavlja.

**Preiskovalna sodnica:** Dobro.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Če bi ...

**Priča:** Ne, jaz nikakor...

**Preiskovalna sodnica:** Kaj pa pomeni, to tudi mene zanima, kaj pomeni sedaj ta izraz nepremičnine so „v dejanski lasti“? Kaj to pomeni, v posesti ali kaj drugega?

**Priča:** To pomeni, da sem jaz dejanski lastnik nepremičnine, da pa nisem poskrbel za vpis v zemljiško knjigo. To je nek, to je nekaj, kar je prinesla sodna praksa in sodna praksa na civilnem področju točno ve, kdaj je nekdo dejanski lastnik.

**Preiskovalna sodnica:** Ampak zakaj ste, kaj ste pa vi, pač običajno prič tega ne sprašujemo, kaj so sklepale, ampak mene zanima, kaj ste vi sklepal, zakaj stečajni upravitelj ni poskrbel za vpis lastništva v zemljiški knjigi za te nepremičnine, če pa je imel - po vašem sklepanju, odločbo o ukinitvi javnega dobra.

**Tožilka:** Jaz ugovarjam temu, ker on je zvedel, da je imel odločbo o ukinitvi javnega dobra šele kasneje.

**Preiskovalna sodnica:** Ne ne, gospod je rekel, da ko je klical Goršeta in mu je Gorše rekel, da je to vse v redu, je rekel, gospod sklepal sem, da ima sodišče odločbo o ukinitvi javnega dobra. A, ne?

**Tožilka:** Da obstaja javno dobro je on izvedel šele kasneje.

**Preiskovalna sodnica:** Saj o tem kasneje. A, ja.

**Tožilka:** In to je tudi povedal in ker ste ga vi začela spraševati o tem, kaj bi sodišče moralo imet...

**Preiskovalna sodnica:** Ne ne, oprostite tožilka, takole je. Pa me popravite priča, če sem napak razumela. Še preden je prišlo do prodaje, še preden je šel na javno dražbo, je videl zemljiškoknjižni izpisek in iz tega zemljiškoknjižnega izpiska je bilo razvidno, da gre za družbeno lastnino v upravi Hidra Koper in v splošni rabi.

**Priča:** Tako ja.

**Preiskovalna sodnica:** In kaj ste vi pod tem pojmom razumel?

**Priča:** Jaz sem razumel, da je treba to nepremičnino vknjižiti šele v zemljiško knjigo, da bo Hidro Koper lastnik.

**Preiskovalna sodnica:** Torej, pod pojmom družbena lastnina v splošni rabi, kaj ste razumel?

**Priča:** Da zemljiškoknjižno stanje ni...

**Preiskovalna sodnica:** Ne, kaj to pomeni - ta pojem.

**Priča:** Ta pojem pomeni...

**Preiskovalna sodnica:** A ste razumel, da je to javno dobro?

**Priča:** Ja, ta pojem pomeni, da v času družbene lastnine je to pomenilo, da je to javno dobro, da to ni lastnina od Hidra Koper.

**Preiskovalna sodnica:** No, tako. In gospod je nadalje rekel, ko sem ga jaz vprašala - ker je rekel zaupal sem sodišču, da ima ustrezne listine na podlagi katerih se bo Hidro lahko vpisal v zemljiško knjigo, in zdaj, moje vprašanje je bilo, najbolj naravno bi bilo vprašati stečajnega upravitelja, zakaj pa do sedaj ni bilo to urejeno, zakaj Hidro še ni vpisan.

**Priča:** Ja, pa še tudi vse ostalo ni bilo urejeno. Saj so bile tudi še hipoteke gor, pa so še bile plombe. Jaz sem takoj videl, da ta zadeva je v teku, da še ni končana. Jaz bi lahko takrat klientu rekel počakajte, da se to uredi, pa potem pristopimo na dražbo. Ampak klient je bil prepričan, da je vse v najlepšem redu, ker to poteka pred sodiščem.

**Preiskovalna sodnica:** Pa ste vi klientu to rekel - ker pravite, ampak klient je bil prepričan, da je to vse v najlepšem redu.

**Priča:** Jaz sem klientu rekel prvi dan, da v takem kratkem času med njegovim klicem pa 5. februarjem, da ni možno narediti skrbnega pregleda. Niti da ni možno iti gledat.

**Preiskovalna sodnica:** Kako sva rekla, kdaj je prišel njegov klic?

**Priča:** Njegov klic je prišel, mogoče en teden pred prvo dražbo. Pred 5. februarjem.

**Preiskovalna sodnica:** In ste rekel, da ne bo mogoče...

**Priča:** Da v tako kratkem času ne moremo narediti niti skrbnega pregleda tega premoženja, niti iti v zemljiško knjigo, niti raziskati kaj je z vsemi temi plombami na nepremičnini in on je rekel, da to ni potrebno, da sodišče dobro ve, kaj prodaja in kaj je v stečajni masi.

**Preiskovalna sodnica:** G. Kovačevič je pa razen z vami govoril še s kom, smo rekli, v zvezi z Hidrom Kopro in njegovo prodajo?

**Priča:** Jaz mislim, da je samo z menoj govoril, z nobenim drugim.

**Preiskovalna sodnica:** In z Mandaričem, ste rekel, ki mu je...

**Priča:** Od Mandariča je pa izvedel za to zadevo.

**Preiskovalna sodnica:** Je izvedel. Dobro. Odvetnik.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Bom malo ponavljal. Kdaj vas je torej Kovačevič klical, pravite?

**Priča:** Kovačevič me je klical pred 5. februarjem; mislim da en teden prej. Lahko pa pogledam tukaj v listine, kdaj mi je poslal odvetnik Dimitrijevič prvi e-mail.

**Preiskovalna sodnica:** Dajte prosim, ja. Te objave v časopisu delo imate mogoče fotokopirane.

**Priča:** Ja, imam.

**Preiskovalna sodnica:** Je med temi listinami kaj takega, kar ne morete dati sodišču, da si skopiramo.

**Priča:** Ne, jaz vam to listino kar dam. Tule imam sedaj e-mail v roki, ki mi ga je poslal Stevan Dimitrijevič, piše 24.01.2008.

**Preiskovalna sodnica:** Torej gospod, samo moment odvetnik, g. Simoniti, vi imate tukaj svoje listine. Je med temi listinami karkoli kar bi, s čimer bi vi prekršil dolžnost varovanja tajnosti, če mi naredimo eno kopijo vsega?

**Priča:** Ja, to pa seveda...

**Preiskovalna sodnica:** Bi bil problem.

**Priča:** Bi bil problem, ker to sem si jaz dopisoval s klientom. Ampak tale dopis, ki ga imam v rokah, vam ga pa lahko pokažem oziroma pustim. V njem piše: Poštovani g. Simoniti očkujte da vas kontaktira g. Aleksandar Kovačevič u vezi sa predmetom o čemu smo malo čas pričali. Biče mi iskreno zadovoljstvo, u koliko se uspostavi poslovni angažman u ovom slučaju. Srdačan pozdrav, Stevan Dimitrijevič.

**Preiskovalna sodnica:** Dobro, to boste dal v spis.

**Priča:** Tega vam dam v spis. In tu ste me pa vprašali še, če imam oglas. Tale oglas pa imam s sabo telefaks, ki sem ga dobil 24.01.2008 od odvetnika Braneta Goršeta. To se pravi po tem, po tem kar sem dobil iz Banja Luke po elektronski pošti, me je poklical Kovačevič; tale dopis po elektronski pošti je očitno prišel okrog enajste ure. V vmesnem času me je klical Kovačevič in od odvetnika Goršeta sem pa to, kar v rokah vi držite.

**Preiskovalna sodnica:** Ste kaj videl iz tega, kar ste dobil po faksu. Jaz ne vidim nič.

**Priča:** Nisem videl, ampak se nisem sekiral zato, ker sem imel doma še časopis Delo in sem potem poiskal tisti časopis in sem poiskal tisti časopis za nazaj in sem dobil oglas.

**Preiskovalna sodnica:** Dobro, tudi to mi pustite?

**Priča:** Ja.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Torej ste prvi kontakt izpostavil potem že 24. januarja....

**Priča:** Ja.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Zato sem vas to spraševal, ker je malo več kot 5 dni pred dražbo. Ker ste 31. januarja, to pa je mail, na katerega se sklicujem in je v spisu.... poslali obd. Goršetu mail, v katerem med drugim pišete: „Pridobil sem si relevantne ZK izpiske in naročil listine v zvezi s plombami.“ Torej 31. januarja ste že imel ZK listine. Je to res?

**Priča:** Ja, sigurno.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** In iz teh listin je razvidno, da je šlo za družbeno lastnino.

**Priča:** Tako je.

**Preiskovalna sodnica:** To je iz spisa - katerega?

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Ne vem, če je iz spisa, ali pa sem od obdolženca.... listine so noter.

**Preiskovalna sodnica:** To je vaše. 13/2 B piše, jaz se ne spominjam tega.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Saj ste policiji dal te maile.

**Priča:** Ja, seveda.

**Tožilka:** To je v prilogi Kpd spisa.

**Preiskovalna sodnica:** Bom še tam pogledala.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** G. Simoniti je dal te maile policiji....

**Priča:** Nisem dal, jaz sem dal najprej, ja, pa tudi policiji sem jih dal, seveda.

**Preiskovalna sodnica:** Jaz tega ne najdem in tudi ne bom iskala na dolgo in široko. Mi bo odvetnik dal in bomo fotokopirali. Lahko? Jaz ne vem, kje je to, nisem videla tega maila, tako da, razen, če mi kdo pove, kje je? Če vi predočate, boste vi dal. Saj ni kakšne težave okrog tega. Je malo počrtano, ampak mislim, da ne bo nič nečitljivega. Kar povejte odvetnik.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Ali ste poleg te dokumentacije, torej ZK izpiskov, ste prejel tudi listine pred dražbo. Če pravite, da ste naročil listine?

**Priča:** Jaz sem prejel zemljiškoknjižne izpiske in za tiste plombe, ki so bile na teh nepremičninah, sem pa prejel od zemljiške knjige še listine, ki so se skrivale za temi plombami in se spomnim, da je

takrat te zadeve bilo potrebno pri sodišču naročiti in da je to zagotavljal odv. Globevnik iz Kopra s svojimi sodelavci, da sem te listine šel iskat na Zemljiško knjigo. Ker je drugače trajalo to precej dolgo, da si te listine dobil.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Ali ste vi pred dražbo videl, torej poleg sklepa ste rekli, tudi cenitev s prilogami?

**Priča:** Ne. To cenitev s prilogami smo dobili šele ob primopredaji.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Zakaj niste zahtevali cenitve s prilogami?

**Priča:** Zato, ker se mi to ni zdelo potrebno, ker sem zaupal sodišču. Sodišče točno ve, kaj prodaja.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Vas je pooblastila stranka, da zastopate v tej dražbi. Ali ste stranko Kovačeviča, opozoril na to, da je vpisana družbena lastnina?

**Priča:** Jaz mislim, da sem ga opozoril. Jaz sem bil (nerazumljivo - **11.04.38**), da so vpisane hipoteke in da so vpisane plombe.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Ali ste ga opozoril, da je vpisana družbena lastnina, da ni vpisan Hidro v stečajju?

**Priča:** Jaz mislim, da sem mu celo poslal zemljiškoknjižne izpiske, tako, da je to lahko videl.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Ali lahko časovno opredelite, kdaj ste... poslal ste po 31. verjetno, če ste 31. že imel ZK izpisek?

**Priča:** Ja.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Veste, kaj je on odgovoril na to?

**Priča:** Ne, on je samo rekel, naj spremljam, kako bo potekalo brisanje teh plomb, pa brisanje hipotek.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Kaj pa vpis lastninske pravice?

**Priča:** O tem se nismo pogovarjali. Jaz sem bil prepričan, da tu ne more biti nič narobe.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Ste bil prepričan?

**Priča:** Ja.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Če dovolite, vi ste malo širše spraševala. Letos sem vsaj tri predloge dal za izbris družbene lastnine. Družbena lastnina je še vedno vpisana.

**Priča:** Ja.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Veste to?

**Priča:** Ja, seveda.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Tudi takrat ste to vedel?

**Priča:** Saj je bilo leto 2008? Leta 1997 pa je bil uveljavljen Zakon o lastninjenju nepremičnin v družbeni lastnini.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Zakaj ste šele 30.7.2008 predlagal vpis lastninske pravice na napremičninah Hidro?

**Priča:** Zato, ker se nam ni zdelo potrebno, da bi to prej počeli. Jaz celo imam v spominu, da je bila ena od hipotek izbrisana šele po primopredaji. Temu nismo posvečali pozornosti sploh.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Razložil ste, da se je potem stvar zapletla s tem javnim dobrom. Ali ste začel kakšne formalne postopke, da ne bi bilo vpisano javno dobro, oziroma ste zahteval od mestne občine, da vam izda potrdilo, da ne gre za javno dobro?

**Priča:** To pa je zahteval odv. Rok Gerlovič in sicer je to zahteval prej, preden je vložil odškodninsko tožbo zoper Republiko Slovenijo. Pisal je na vse pristojne organe in na Mestno občino Koper in na Ministrstvo za pomorstvo in mislim na Ministrstvo za okolje in prostor.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Ali ste vložili kakšne formalne postopke za izbris tega vpisa?

**Priča:** On je to vložil.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Je vložil? Se je vodil pred sodiščem ta postopek?

**Priča:** Ne, to pa ne, ker to ni sodni postopek. On je vložil zahtevo na ta organ.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Zakaj niste vložili zahtevo za izbris javnega dobra?

**Priča:** Tega pa jaz ne vem. To pa morate vprašati kolego Gerloviča?

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Dobro. Če vas jaz razumem, on je samo dopis poslal občini...

**Priča:** On je poslal zahtevo, naj se to izvzame iz javnega dobra. Jaz pa vem, da je odvetnik Gerlovič bil 10 let pravobranilec v Mariboru in sem prepričan, da on točno ve, kako ti postopki potekajo.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Ali vam je znano, da je v imenu Hidra začel kakšne formalne postopke, da se to razčisti, oziroma ugovarjal zoper odločbo občine, ki je razglasila to za javno dobro?

**Preiskovalna sodnica:** Oziroma, tako bomo rekli: kdaj ste vi nehal na tej zadevi delat? Kdaj je on prevzel, kdaj je Gerlovič prevzel?

**Priča:** Gerlovič je prevzel takrat, oziroma, ko se je Hidro Koper oziroma RB Nekretnine, ko so se odločile, da bodo oškodninsko tožile R. Slovenijo?

**Preiskovalna sodnica:** On je takrat prevzel?

**Priča:** Tako je.

**Preiskovalna sodnica:** Odvetnik sedaj sprašuje, ali ste vi, preden je on prevzel, kakorkoli poskušali doseči odločbo o izbrisu javnega dobra s teh nepremičnin?

**Priča:** Jaz se ne spomnim, da bi to poskušal.

**Preiskovalna sodnica:** Prej ste vi zastopal RB Nekretnine v tej zadevi, ali ne?

**Priča:** Jaz sem zastopal RB Nekretnine v postopku nakupa.

**Preiskovalna sodnica:** Samo v postopku nakupa. Nič potem niste več delal?

**Priča:** Seveda sem delal, ampak ne konkretno v zvezi s temi nepremičninami.

**Preiskovalna sodnica:** Saj v zvezi s temi nepremičninami vprašam. S tem v zvezi pa niste?

**Priča:** Ne. Razen, da sem zadevo prijavil protikorupcijski komisiji. To sem delal v imenu RB Nekretnine.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Sedaj bom postavil vprašanje, na katerega bo lahko priča odklonila odgovor. Ali ocenjujete, da ste dovolj skrbno ravnal pri zastopanju stranke RB Nekretnine v postopku javne dražbe in potem nakupu pravne osebe?

**Preiskovalna sodnica:** Saj tega odgovora jaz ne dovolim. Zato, ker to ni vprašanje o dejstvih. Pričo se sprašuje o dejstvih.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** To so dejstva?

**Preiskovalna sodnica:** Ne. To je ocena. To je prvič ocena, drugič pa je dejstvo, ki v nobenem primeru nima nobenega vpliva na ta postopek, ki ga vodim.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Potem je tudi to, to tudi ni dejstvo, da priča izpoveduje o tem, da ga je ogoljufal stečajni upravitelj.

**Preiskovalna sodnica:** On tega ni rekel. Niti enkrat samkrat ...

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Ni uporabil beseda goljufija, ampak je bolj zato, da je bolj grobo....

**Preiskovalna sodnica:** Tisto je relevantna okoliščina, ta, ki pa jo pa vi....

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Iz zaslišanja, iz izpovedi pa je to povsem jasno.

**Preiskovalna sodnica:** Ja v redu, odvetnik. To je relevantna okoliščina za ta postopek; kar pa vi sprašujete, pa ni relevanten njegov odgovor na to vprašanje, zato odgovora ne dovolim. Če nadaljujete.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** V pogodbi je izrecno določeno, da kupujete pravno osebo po sistemu videno – kupljeno?

**Priča:** Ja.

**Odv. mag.Emil Zakonjšek:** Katera dejstva v zvezi s to nepremičnino vam niso bila znana?

**Priča:** Ne, vem kaj bi mi ne bilo znano.

**Odv. mag.Emil Zakonjšek:** V tej pogodbi je tudi določeno, da se odpovedujete vsem zahtevkom iz te pogodbe?

**Priča:** Ampak pogodbe zavezujejo pogodbene stranke in ta pogodba je bila...

**Preiskovalna sodnica:** To je bila pripomba odvetnika, ni bilo vprašanje.

**Priča:** Jaz pa bom tudi na to odgovoril, ker je bilo vprašanje med vrsticami. Pogodba zavezuje pogodbene stranke in pogodba je bila sklenjena med RB Nekretninami in med Hidrom Koper d.o.o. v stečajju. To se pravi, da so se RB Nekretnine zoper svoje bodoče podjetje odpovedale zahtevkom. Nikakor pa ni te pogodbene klavzule možno tolmačiti tako, da bi se odpovedali še izven tega pogodbenega razmerja.

**Preiskovalna sodnica:** Kdo pa je zastopal Hidro v stečajju...

**Priča:** Stečajni upravitelj. Stečajni upravitelj Brane Gorše je zastopal Hidro Koper d.o.o. v stečajju, jaz pa sem zastopal RB Nekretnine.

**Odv. mag.Emil Zakonjšek:** Bom drugo vprašanje dal v zvezi z odvetnikom Matozom, ki ga omenjate. Ali vam je kaj znano o tem, da bi on prej kontaktiral, ali celo zastopal RB Nekretnine, oziroma imel kakšen posel v zvezi z možno prodajo pravne osebe?

**Priča:** Ne. To mi ni znano.

**Odv. mag.Emil Zakonjšek:** Povedal ste, da ste tudi kasneje zastopal družbo Hidro? Ali posluje ta družba, je poslovala še?

**Priča:** Ta družba ne posluje. Ima svoj sedež v Kopru in sedaj seveda, sedaj RB Nekretnine poskušajo dobiti odškodnino za to, kar so plačale - 4 milijone Eur za nekaj, česar niso dobile.

**Odv. mag.Emil Zakonjšek:** Izbrisana ni?

**Priča:** Izbrisana ni, v AJPES-u je.

**Odv. mag.Emil Zakonjšek:** Je vpisana. Kdo pa je direktor?

**Priča:** Direktor je Aleksander Kovačevič.

**Odv. mag.Emil Zakonjšek:** Ima RB Nekretnine kakšne druge posle v Kopru ali v Sloveniji?

**Priča:** Ne da bi jaz vedel.

**Odv. mag.Emil Zakonjšek:** Kje pa je imela sedež ta družba takrat, ko je kupovala ..?

**Priča:** RB Nekretnine? V Banja Luki.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Ali bi lahko ta družba pridobila lastninsko pravico na nepremičninah neposredno?

**Priča:** V Sloveniji kot podjetje iz Bosne in Hercegovine ne bi mogla pridobiti.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Vam je kaj znano, oziroma ali je šel ta postopek preverjanja... Od kje je prišlo plačilo te kupnine v Slovenijo?

**Priča:** Mislite plačilo kupnine od RB Nekretnin?

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Ja.

**Priča:** Jaz sem prepričan, da je to preverila policija. Zato, ker mi je klient tudi rekel, da je imel davčni pregled v Banja Luki.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Torej kasneje?

**Priča:** Kasneje. Od kod pa je prišla kupnina, pa je vedel tudi stečajni upravitelj, ker sem mu jaz poslal skene teh nakazil. Mislim, da je bilo to iz ena banke v Frankfurtu. Jaz imam e-mail, v katerem piše, da so potrdila o nakazilih priložena. Meni pa je stečajni upravitelj potrdil, da je denar danes ob tej in tej uri prispel na račun stečajna mase. To se je točno vedelo, od kod je denar prišel. Prišel je iz Deutsche Bank iz Frankfurta.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Omenjal ste to pravdo pred okrožnim sodiščem - RB Nekretnine proti Republikli Sloveniji in Branetu Goršetu. Veste, kako se je končalo?

**Priča:** Na prvi stopnji je bil tožbeni zahtevek zavrnjen. Potem pa je odv. Gerlovič kot pooblaščenec RB Nekretnin vložil pritožbo, o kateri pa še ni odločeno.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Veste, kako je sodišče ocenilo vaše ravnanje v tej sodbi?

**Preiskovalna sodnica:** To ni relevantno. Ne dovolim odgovora. Kakšno vprašanje obd. Gorše?

**Obd. Brane Gorše:** Imam najprej pripombo na izpoved priče, in sicer je pripomba v tem delu, ko priča trdi, da me je spraševal o nepremičninah v lasti Hidra Koper. Izrecno trdim, da okoli statusa nepremičnin v vložku 804 med menoj in pričo ni bilo nikoli nobenega govora. Priča me je izrecno in samo spraševala okoli hipotek, vpisanih v vložkih in okoli nerešenih plomb v zemljiški knjigi. Drugega o kakršnemkoli statusu nepremičnin med nama ni bilo govora.

**Preiskovalna sodnica:** Se pravi, vi trdite, da vas o tem, kaj to pomeni družbena lastnina v splošni rabi in upravi Hidro Koper, me priče ni spraševala?

**Obd. Brane Gorše:** Nikoli.

**Preiskovalna sodnica:** (priči) Kaj pravite vi?

**Priča:** To ni res. Na teh nepremičninah je bilo 2,4 milijona EUR kupnine in na teh nepremičninah je bil vpisan Hidro Koper p.o., ne pa Hidro Koper d.o.o. v stečaju, samo iz tega razloga sem to

vprašal.

**Preiskovalna sodnica:** To je bila pripomba. Sedaj imate še vprašanja.

**Obd. Brane Gorše:** Glede na to, da ste zastopal tujo pravno osebo, ali ste v skladu z zakonodajo preverjal indikatorje, katere smo kot odvetniki dolžni preverjati?

**Priča:** Ja, sem. Ugotovil sem tudi, kdo je lastnik RB Nekretnin. Gre za eno pravno osebo iz Banje Luke in lastnik te pravne osebe, ki je družbenik RB Nekretnin, je pa fizična oseba Aleksandar Kovačević.

**Obd. Brane Gorše:** Ali ste od mene zahteval kadarkoli ogled nepremičnin v naravi?

**Priča:** Ne.

**Obd. Brane Gorše:** Ali ste od mene zahteval kakršenkoli podatke o ostalem premoženju, ki je bilo zajeto pri prodaji pravne osebe. Govorimo o tretjtvah, osnovnih pravnih osebah, osnovni deleži?

**Priča:** Ne.

**Obd. Brane Gorše:** Zanima me, zakaj na primer niste čakali na naslednjo dražbo, kjer bi se prodajna cena znižala?

**Priča:** Ker mi je stranka naročila, naj pristopim na dražbo, razpisano za 15. februar in da naj ponudim izklicno ceno.

**Odv. Tatjana Markelj:** Vi govorite o nerešenih plombah. Kakšne nerešene plombe pa so bile še v zemljiški knjigi, poleg hipotek, pa te oznake družbena lastnina v splošni rabi?

**Priča:** Mislim, da je šlo še za spremembo naziva Hidra Koper, da bi morala zemljiška knjiga vpisat, da je lastnik Hidro Koper d.o.o. v stečajju, za ostalo se pa ne spomnim. Vem pa, da so plombe bile.

**Odv. Tatjana Markelj:** Rekel ste, da ste kar nekaj stečajnih postopkov imel, oziroma, da imate v tem izkušnje. Pa me zanima, ali lahko poveste, kaj se zgodi v stečajju, oziroma pri prodaji na javni dražbi s hipotekami?

**Priča:** Hipoteke se po prodaji na javni dražbi, kadar se prodajajo nepremičnine na javni, se hipoteke izbrišejo. Ampak v tem konkretnem primeru je šlo za prodajo pravne osebe in ni šlo za promet z nepremičninami. Zato sem moral zaupati sodišču, da bo to, oziroma stečajnemu upravitelju, da bo to opravil.

**Odv. Tatjana Markelj:** Kako ste si vi predstavljal dejansko lastništvo na družbeni lastnini v splošni rabi. Ne sprašujem vas o dejanskem lastništvu na družbeni lastnini, ampak na družbeni lastnini v splošni rabi, ker verjetno vemo vsi, da je bistvena razlika?

**Priča:** Ja, kot rečeno. Na enak način sem si predstavljal kot je rekla Zemljiška knjiga takrat, ko je zavrnila vpis - da je potrebno predložiti odločbo o izvzetju iz javnega dobra. Jaz sem potem naknadno ugotovil, da je za tiste nepremičnine, za 1,5 milijona EUR, kjer je bil Hidro Koper d.o.o. v stečajju vknjižen kot lastnik, tako odločbo je izdala Mestna občina Koper. Mislim, da eno leto prej...

**Odv. Tatjana Markelj:** Ne, jaz sem vas drugo ....

**Preiskovalna sodnica:** Pustite, da pove do konca.

**Priča:** Jaz sem zelo precizno sedaj odgovoril. Tako odločbo sem imel v mislih, kot je bila tista, ki jo je Mestna občina Koper izdala za parcele vredne 1,5 milijonov leto pred uveljavitvijo Zakona o lastninjenju nepremičnin v družbeni lastnini.

**Preiskovalna sodnica:** To je bila kakšna odločba?

**Priča:** Mislim, da jo imam s seboj. To je bila odločba o izvzetju iz javnega dobra.

**Odv. Tatjana Markelj:** Vas nisem čisto dobro razumela. Se pravi, vi ste si predstavljal, da ta odločba obstaja.

**Preiskovalna sodnica:** Ja, to je že večkrat povedal, odvetnica.

**Priča:** Ja, seveda. In tudi se nisem v podrobnosti s temi težavami nisem ukvarjal. Jaz sem zaupal sodišču, da ve, kaj prodaja, da je to v stečajni masi. Jaz sem vedel, da javno dobro ne more biti predmet stečajnega postopka, pa naravno bogastvo tudi ne more biti predmet stečajnega postopka. Kar je bilo predmet stečajnega postopka, je bilo od Hidra Koper.

**Odv. mag.Emil Zakonjšek:** Vi delate, ali ste delal v odvetniški pisarni Šelih?

**Priča:** Ja.

**Odv. mag.Emil Zakonjšek:** Iz stečajnega spisa je en sklep o ukinitvi javnega dobra in prenos v družbeno lastnino v uporabi Hidra Koper in Mestne občine?

**Preiskovalna sodnica:** Saj na ta sklep se je prav skliceval gospod.

**Odv. mag.Emil Zakonjšek:** In ta sklep, očitno je bil vam posredovan. Tu piše gor Šelih.

**Preiskovalna sodnica:** Ravno prej se je skliceval na ta sklep.

**Priča:** Saj tega sem jaz dal policiji verjetno, ne?

**Odv. mag.Emil Zakonjšek:** Prej niste vedel, da obstaja nek postopek...

**Preiskovalna sodnica:** Seveda je vedel. Ravnokar je rekel: za nepremičnine, ki so bile vredne 1,5 mio EUR so take odločbe bile izdane in sklepal sem, da sem tudi za te, ki so sporne zdaj v vložku k.o. Bertoki 804.

**Odv. mag.Emil Zakonjšek:** Kdaj ste to izvedel, da take obstajajo, šele sedaj, ko se je ta stvar zapletla, ali ste že takrat vedel?

**Priča:** Za to, kar v rokah držite, sem izvedel takrat, ko sem ta faks dobil.

**Preiskovalna sodnica.** To je bilo kdaj?

**Priča:** To je bilo potem naknadno. To smo pridobili v času, ko je Hidro Koper urejal razmerja z Luko Koper. Zato, ker na tistih nepremičninah, kjer je Hidro Koper vknjižen kot lastnik, se je izkazalo, da so gor nepremičnine, ki jih je pozidala Luka Koper in je zato Hidro Koper v nepravdnem postopku zahteval od Luke Koper, da mu plača odmeno za stavbno pravico in je bilo sodišče v Kopru zaproseno, da to odmeri in potem je naprej potekala mediacija, ki ni bila uspešna, potem pa je bil ta nepravdni postopek prekinjen, ker je Luka Koper vložila izbrisno tožbo za te parcele.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Za to konkretno pa ne veste, torej ali je Hidro, oziroma kakšen drugi pooblaščenec sprožil ta postopek, oziroma se vključil v postopek izbrisa javnega dobra?

**Priča:** Ne.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Vam ni znano?

**Priča:** Ne.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Oziroma veste, da ni sprožil tega postopka, ali?

**Priča:** Jaz vem samo to, da je odvetnik Gerlovič na Mestno občino Koper napisal dopis..

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** In s tem se je končala zadeva?

**Preiskovalna sodnica:** Ne ve.

**Priča:** Jaz vem samo to, da je dobil odgovor. Od mestne občine ni bilo odgovora, bil pa je odgovor od Direktorata za pomorstvo, da je to pristaniška infrastruktura in da ne bodo izdali take odločbe o izvzetju iz javnega dobra.

**Preiskovalna sodnica:** Tu imam UZ o zbranih obvestilih. Policist je pač tako zapisal. Sedaj pa me zanima, ker dobesedno tako danes niste rekli, ali je zapisal prav, ali je tukaj napaka.

Da ste poklical Goršeta, ob tem je bilo približno 3 dni po prejemu dražbenih pravil in osnutka prodajne pogodbe, ko je poklical po telefonu Braneta Goršeta in ga vprašal, kaj je s temi nepremičninami, saj je ugotovil, da so na veliko nepremičninah vpisane hipoteke in da je nekaj nepremičnin tudi družbeno premoženje. Brane Gorše mu je v pogovoru pojasnil, da se hipoteke urejajo, glede družbenega premoženja, pa mu je zatrdil, da naj ne skrbi, saj je vse dogovorjeno na Zemljiški knjigi v Kopru in tudi sodišče je izdalo sklep o temu, katere nepremičnine se prodajajo.

**Priča:** To je on malo po svoje napisal. Jaz sem vprašal zagotovo tako, kot sem danes povedal.

**Predsednica senata:** In tako ste tudi prejel odgovor.

**Priča:** Tako.

**Preiskovalna sodnica:** Ni vam Gorše nič rekli „Vse je dogovorjeno na zemljiški knjigi v Kopru“.

**Priča:** Ne.

**Preiskovalna sodnica:** Tukaj ste navajal, da sta odv. Andrej Toš in odv. Gorše prijatelja. Vam je to

znano? Ste vi to rekeli?

**Priča:** Meni je to poznano. Odv. Andrej Toš in odv. Brane Gorše in odv. Gregor Simoniti smo bili vsi pripravniki pri odv. Rudiju Šelihu. Se pravi, da se poznamo.

**Preiskovalna sodnica:** To bi bilo z moje strani tudi vse. Še kakšno vprašanje se je odprlo odv. Zakonjšek?

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Predočali ste v UZ zaznamku. Ne vem, če je zapisano vse tako. Rekel ste, da se vam je zdelo smešno, da vam je sodnica na vaše pripombe dovolila vpogled v stečajni spis?

**Priča:** Ja.

**Preiskovalna sodnica:** To je že uvodoma povedal.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Zakaj se vam je zdelo smešno?

**Preiskovalna sodnica:** Zato, ker on je drugo spraševal. Zato, ker niste vprašal za vpogled v spis, ampak ste zahteval listino, sposobno za vpis lastništva v zemljiško knjigo.

**Priča:** Ja. Šlo za 2,5 milijona EUR.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Vem, če vam je sodnica dovolila, sklepam, da vam je dovolila vpogled spisa in bi iz spisa videl kakšna je situacija. Meni se zdi to logično, da je sodnica tako naredila.

**Priča:** Meni pa ni. Tu pa se potem najini mnenji razlikujeta. Jaz sem decidirano zahteval listino, ki bo omogočila Hidru Koper vknjižbo lastninske pravice na teh nepremičninah, sodnica pa je dovolila vpogled v spis.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Ali ste konkretno, kakšno listino ste hoteli?

**Priča:** Kakršnokoli, samo da bo sposobna za vknjižbo lastninske pravice. Kolega odvetnik ste pozabili, da sem jaz sodnici poslal to, kar držim v rokah. To sem dobil na ....

**Preiskovalna sodnica:** Zemljiškoknjižni predlog obdolženca, ko je predlagal, da se vknjiži Hidro kot lastnik na teh nepremičninah.

**Priča:** Tako je. To se pravi, ta .....

**Preiskovalna sodnica:** In sklep sodišča okrajnega, ki ga poziva naj v 8 dneh predloži odločbo o izbrisu javnega dobra.

**Priča:** Tako. Torej sodnica je točno vedela, kaj bi mi lahko dostavila. Jaz sem prej obljubil, da vam bom to...

**Preiskovalna sodnica:** Ne, to imamo veste, v spisu. Neki e-maili so bili, nekaj drugega sem jaz spraševala. To imamo večkrat.

**Odv. mag. Emil Zakonjšek:** Zakaj vas to sprašujem, očitno je sodnica tako razumela kot jaz, kaj ste vi kupoval s to pogodbo?

**Preiskovalna sodnica:** Saj to je že prej povedal. Ko je odv. Markelj spraševala in odvetnik jaz skozi pravim, vidva se tam posvetujeta z obdolžencem in vi ne slišite potem odgovora. Ko je odvetnica Markelj spraševala, je priča lepo povedala: „Niso se prodajale nepremičnine, prodajala se je pravna oseba“. To je posneto.

**Priča:** Tako je.

**Tožilka:** Če mogoče veste opravilne številke teh pravn z Luko Koper pa z Republiko Slovenijo?

**Priča:** Ne, na pamet.

**Tožilka:** Nimate nobega dokumenta v zvezi s tem, da bi se to videlo?

**Preiskovalna sodnica:** Vi ste še vedno v družbi Šelih in partnerji?

**Priča:** Seveda.

**Tožilka:** Če imate kakšen dokument, gor piše opravilna številka, če slučajno?

**Preiskovalna sodnica:** Imate vi še kakšen kontakt s Kovačevič Aleksandrom?

**Priča:** Seveda.

**Preiskovalna sodnica:** Nam lahko to številko zaupate, če ni v zvezi s tem kakšne težave?

**Priča:** Mislite njegov telefon?

**Preiskovalna sodnica:** Telefon ja, zato da ga povabim kar po telefonu, da ne bom pisala.

**Priča:** Meni sporočite, pa ga bom poklical, ne vem na pamet njegove številke.

**Preiskovalna sodnica:** Če bi se dalo, bi ga jaz povabila že kar za v sredo, 27.3. ob 11.00 uri.

**Priča:** Tega ne morem obljubit. Lahko ga sedaj pokličem.

***S snemanjem se zaključi ob 11.35 uri.***

Koper, dne 26.03.2013

ZAPISNIKARICA  
Polona Demšar

Sonja Fabič

PREISKOVALNA SODNICA  
Tatjana CVETIČANIN