

SODNA PRAKSA
7.10.04 JA

Sodna praksa

takrat) najugodnejše ponudbe. Zato je tožena stranka ravnala pravilno, ko je intervenientu, kot najugodnejšemu ponudniku, omogočila zvišati ponudbo potem, ko sta njegovo prvotno najugodnejšo ponudbo predkupna upravičenca izenačila. Glede vprašanja, kdaj je nastalo prodajno upravičenje izenačila, da so bile vse obravnavane ponudbe dane pred zaključkom dražbenega postopka. Pred njegovim zaključkom pa do prodajnega razmerja, iz katerega bi lahko kateri koli udeleženec dražbenega postopka kaj zahteval, ni prišlo.

VSS, III Ips 85/96, 2. 4. 1997

Opomba: Ta sodba je bila podlaga za sprejem pravnega mnenja (glej naslednjo točko).

(7) Predkupni upravičenec, ki lahko na dražbi v stečajnem postopku uveljavi predkupno pravico, jo uveljavi z izenačenjem najugodnejše ponudbe. To ni ovira za dražitelja, ki je bil najugodnejši ponudnik, da ne bi mogel dati še ugodnejše ponudbe. Zaradi uveljavitve predkupne pravice lahko predkupni upravičenec izenači tudi to (tretji odstavek 149. člena ZPPSL).

pravno mnenje, občna seja VSS, 19. 6. 1997

Pravna mnenja 1/97, stran 20

(8) Stečajni senat ni pristojen za izbito kupca po prodaji z zbiranjem ponudb, ker je ta naloga zaupana stečajnemu upravitelju, neizbrani ponudnik pa lahko odločitev o kupcu izpodbija v rednem pravnem postopku.

Pristojnosti stečajnega senata pri unovčevanju dolžnikovega premoženja so le, da odloči, ali se bo stečajni dolžnik prodal kot pravna oseba ali pa se bo prodajalo samo njegovo premoženje (146. člen ZPPSL), da odredi način prodaje (149. člen ZPPSL) in določi najnižjo ceno ter ostale prodajne pogoje (152. člen ZPPSL). Pri prodaji stečajnega dolžnika kot pravne osebe pa stečajni senat odredi še izročitev kupcu (147. člen ZPPSL), medtem ko je za izvedbo sklepov za dolžen stečajni upravitelj, ki dela po navodilih in pod nadzorstvom predsednika stečajnega senata.

Sodna praksa

Stečajni upravitelj je tisti, ki ugotovi najboljšega ponudnika in ki po zaključnem postopku za zbiranje ponudb sklene v imenu stečajnega dolžnika pogodbo s ponudnikom, ki je ponudil najvišjo ceno oziroma druge najugodnejše pogoje (četrty odstavek 154. člena ZPPSL).

VSM, Cpg 451/96, 6. 12. 1996

3.25.3. Posledice plačila kupnine (155. člen)

(1) Po določilu prvega odstavka 155. člena ZPPSL prenehajo s plačilom kupnine vse zastavne pravice (in realna bremena), ki so obstajale na prodani stvari oziroma pravici. Do takrat je treba z izbranim zastavncem pravice počakati, potem pa predsednik stečajnega senata s sklepom odredi izbris hipoteke v zemljiški knjigi.

stališče, posvetovanje sodnikov o nekaterih problemih v zvezi s stečajni, 28. 11. 1996 in 29. 1. 1997

PD 3-4/97, stran 424

3.25.4. Razdelitev premoženja namesto prodaje (157. člen)

(1) Po določilu prvega odstavka 157. člena ZPPSL se lahko izročiti neprodano stanovanje upnikom. Če ti to odklonijo, je treba ravnati po določilu drugega odstavka 157. člena ZPPSL. Če pa so upniki 100-odstotno poplačani, pripade stanovanje družbenikom.

stališče, posvetovanje sodnikov o nekaterih problemih v zvezi s stečajni, 28. 11. 1996 in 29. 1. 1997

PD 3-4/97, stran 420

(2) Premoženje, ki je prišlo v stečajno maso, ki pa ga ni mogoče prodati, se razdeli po 157. členu ZPPSL, preostala sredstva po popolnem poplačilu upnikov pa po 168. členu ZPPSL.

Pravilo iz prejšnjega odstavka velja tudi za sredstva v družbeni lastni v delu, v katerem je po določbah Zakona o lastninskem preoblikovanju podjetij (Uradni list RS, št. 55/92 - 1/96) šteti kot lastni-