

Številka: 6.3 - 86 / 2013 - 6 - SRE
Datum: 11.03.2014

**Gospa
Barbara GORŠE
Rožna dolina, Cesta XVII/19
1000 Ljubljana**

Spoštovani,

na Varuha človekovih pravic RS (Varuh) ste se obrnili s soglasjem moža gospoda Braneta Goršeta, odvetnika in "razvpitega stečajnega upravitelja", kot navajate sami. Izrazili ste svoje prepričanje, da so mu s tako dolgim priporom kršene človekove pravice. Pripor se po vašem mnenju opravičuje z begosumnostjo ponovitveno nevarnostjo. Sodišče večkrat ponujenega predloga za določitev varščine ne sprejme. Predlagate, da Varuh kljub temu, da ne more obravnavati zadev, ki so v postopku pred sodiščem, razen v izjemnih primerih, v okviru svojih pristojnosti opozori sodišče v Kopru na nesorazmernost pripora in težo obtožnega predloga. Navajate tudi, da mediji svojo vlogo pri zagotavljanju svobode izražanja in pravice do obveščenosti močno izkoriščajo za svoje "senzacionalne" objave, dokler vse to ne pripelje do sodnega pregona. V telefonskem razgovoru ste svetovalki varuha še pojasnili, da je mož v priporu na podlagi sodne odločbe, da ima odvetnika in da se na vsak priporni sklep tudi pritoži, vendar neuspešno. Povedali ste tudi, da urejate spletno stran, kjer lahko vse to tudi poiščemo in kjer boste objavili tudi odgovor Varuha. Ob tem ste izrazili svoje upanje, da lahko Varuh posreduje glede same upravičenosti odreditve pripora v izpostavljenem primeru in glede vztrajanja državnega tožilca in sodišča pri njem, kljub predlogu visoke varščine. Menite namreč, da je ta odrejen možu brez potrebe.

Sodno pristojnost in pristojnosti Varuha vam je pojasnila v telefonskem razgovoru že svetovalka varuha. Zato se jih bomo na tem mestu dotaknili le, ko bo to zaradi lažjega razumevanja naslednjih pojasnil potrebno. Prav tako ne bomo povzemali določb Zakona o kazenskem postopku glede odreditve, podaljševanja in trajanja pripora, saj je z njimi mož, ki je odvetnik, brez dvoma seznanjen.

Na podlagi vaših navedb in popisa dokumentacije na spletni strani <http://www.brane-gorse.com/sl/postopek-koper>, na katero ste nas napotili, ki je vsebinsko nismo obravnavali (saj bi s tem prekorali pristojnosti Varuha in bi v nasprotju z Ustavo RS posegli v izključno sodno pristojnost), razberemo, da je mož v priporu na podlagi sklepa sodišča. Pripor mu je bil nazadnje podaljšan s sklepom senata Okrožnega sodišča v Kopru, opr. št. X Ks 5961/2013 Ks 101/2014 z dne 28. 2. 2014, zoper katerega je bila 2. 3. 2014 vložena pritožba. Glede na določbe Zakona o kazenskem postopku (ZKP) predpostavljamo, da je bilo o njej že odločeno. Na odločitev sodišča (niti) Varuh ne more vplivati, kar v vašem primeru niti ni treba posebej pojasnjevati.

V izpostavljenem primeru bi lahko Varuh posredoval le v primeru, če bi lahko ocenil, da gre za očitno zlorabo oblasti, kot tudi, če sodišče o vloženih pravnih sredstvih zoper sodne odločbe o podaljšanju pripora ne bi odločalo v rokih, kot to določa ZKP ali če bi se kazenski postopek neupravičeno zavlačeval. Za sedaj ne ugotavljamo nobene od nešteti okoliščin. Zgolj (obrazložena) odločitev sodišča, da ostane mož v priporu sama po sebi namreč še ne pomeni, da bi senat, ki je o tem odločal na prvi stopnji, zlorabil oblast, še posebej, če je ta odločitev potrjena z instančno odločbo. Prav tako je iz opisa postopka v Kopru, kot je zapisan na zgoraj navedeni spletni strani, moč razbrati, da se kazenski postopek odvija kontinuirano, zato ne ugotavljamo razlogov za posredovanje Varuha v smeri pospešitve postopka. Sicer pa bi pred tem moral mož sam uporabiti pravna sredstva, ki so mu na voljo v primeru morebitnega zastoja v postopku.

V primeru, da sodišče o pravnih sredstvih zoper priporne sklepe ne bi odločilo v roku, kot to določa ZKP, pa nas lahko s tem seznanite, da bomo ocenili pogoje za posredovanje in ukrepanje Varuha v skladu z njegovimi pristojnostmi.

Glede na vaš namen, da ta odgovor Varuha objavite na zgoraj navedeni spletni strani, velja opozoriti, da je postopek pri Varuhu zaupen. Zato je prav, da pred objavo tega odgovora na spletu, pridobite soglasje moža. Tako, kot ste morali soglasje moža, na kršitev pravic katerega se vaše pismo nanaša, predložiti tudi za postopek pri Varuhu.

Lepo pozdravljeni,

Vlasta Nussdorfer
varuhinja človekovih pravic

